



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

ЗАМЕСТНИК - МИНИСТЪР

Изх. № 03-02-53.....  
16.08.18г.

СТОЛИЧНА ОБЩИНА Район "Красно село" БЛ. "Цар Борис III" № 124
РЕГИСТРАЦИОНЕН ИНДЕКС И ДАТА
РКС16-1710-6/4/

20.08.18

ДО:

Г-Н КАЛОЯН ТРАЙКОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СДРУЖЕНИЕ НА  
СОБСТВЕНИЦИТЕ  
ГР. СОФИЯ, Р-Н КРАСНО СЕЛО,  
Ж.К. БОРОВО, БЛ. 231, АП. 9

ДО:

Г-Н ИВАН ОБРЕШКОВ  
ГР. СОФИЯ, Р-Н КРАСНО СЕЛО,  
Ж.К. БОРОВО, БЛ. 231, АП. 42

КОПИЕ:

Г-Н ХРИСТО АПОСТОЛОВ  
КМЕТ НА РАЙОН „КРАСНО СЕЛО“ - СО

КОПИЕ:

АРХ. ВЛАДИ КАЛИНОВ  
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ  
СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ“, НАПРАВЛЕНИЕ  
„АРХИТЕКТУРА И ГРАДОУСТРОЙСТВО“,  
СТОЛИЧНА ОБЩИНА

Относно: Продължаване на участието на сграда в гр. София, ж.к. Борово,  
бл. 231, по Националната програма за енергийна ефективност в  
многофамилни жилищни сгради

**УВАЖАЕМИ Г-Н ТРАЙКОВ,  
УВАЖАЕМИ Г-Н ОБРЕШКОВ,**

Във връзка с изпратеното от вас писмо с вх. № 03-02-53(4)/06.07.2018 г., Ви информирам следното:

Към кмета на р-н Красно село, г-н Христо Апостолов бяха изпратени указания да се пристъпи към изработване само на инвестиционен проект (ИП), финансиран по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради (НПЕЕМЖС, Програмата). В част „Конструктивна“ следва да се даде заключение за състоянието на конструкцията на сградата, оценка на нейната носимоспособност, съобразно нормите за проектиране, които са били в сила към момента на проектиране и въвеждане в експлоатация. Проектът трябва да съдържа еднозначно становище дали е необходимо допълнително укрепване на конструкцията, включително и противосензмично, както и самото укрепване при необходимост. Към г-н Апостолов бяха изпратени и допълнителните препоръки от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) - в конструктивната част задължително да бъде включена оценка за сеизмичната осигуреност на конструкцията, като се отчете и изследва поведението на сградата при сеизмични въздействия. В изготвената оценка следва да се включи и конструктивно становище, гарантиращо надеждността и сеизмичното поведение на сградата, като се отчете реално приложената при изграждане на сградата конструктивна система.

Разделянето на инженеринга на две процедури за обществени поръчки се обосновава от обстоятелството, че в МРРБ не постъпи ясно и категорично становище на КИИП, от което да бъде направена преценка, коя от двете изготвени експертизи за състоянието на конструкцията на Вашата сграда да се приеме за меродавна.

При това положение считам, че не е целесъобразно да се обяви една процедура за инженеринг, при която евентуално могат да бъдат надхвърлени референтните стойности за изпълнение на отделните дейности по Програмата. Поддържам мнението, че е необходимо да се осъществи първо проектиране и след анализ на проекта и приложената към него подробна КСС да се преценят възможностите за обновяване на сградата по НПЕЕМЖС.

**ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР:**

  
**МАЛИНА КРИМОВА**

Зам. министър:

*В. Милова*  
Заповед за заместване

№ 03-02-14-767/07.08.18  
гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ 17-19  
тел. 94 05900, факс 987 25 17  
[www.mrbp.government.bg](http://www.mrbp.government.bg)