

**УТВЪРЖДАВАМ:**

**ХРИСТО АПОСТОЛОВ - .....**

*(п)*

*заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД*

*Кмет на район „Красно село”*

## **ДОКЛАД**

**На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП**

От работата на комисията за провеждане на процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: **Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район „Красно село“, във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, приета с ПМС № 18/02.02.2015г., по обособени позиции:**

**1. Обособена позиция № 1- Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186**

**2. Обособена позиция № 2 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186 (по обособена позиция 1)**

**3. Обособена позиция № 3 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186 (по обособена позиция 1), открита с решение за откриване на процедура по възлагане на обществена поръчка № РКС18-РД-93-6/10.04.2018 г. на кмета на район „Красно село”**

### **I. Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работа на комисията:**

Комисията е назначена със Заповед № РКС18-РД09-258/16.05.2018 г. на кмета на район „Красно село“. Същата е в състав:

#### **Комисия в състав:**

**Председател: инж. Веска Савова – Главен инженер**

#### **Членове:**

**Марияна Хънтева – Началник отдел ПИО и ЧР**

**арх. Христо Кючуков – Главен архитект**

**Милен Стоев – Финансов контролър**

**инж. Марияна Базакова – старши специалист „Регулация“**

**инж. Илияна Цановска – началник отдел УТКР**

**инж. Калина Петрова – старши експерт „Благоустройство“**

**Резервни членове:**

**Любомир Миладинов – Главен юрисконсулт**

**Капка Василева – началник отдел ФСОКССД**

**Венета Георгиева - Главен счетоводител**

**арх. Деян Димиев – Старши експерт „Архитектура“**

**Ивелина Бангачева – старши юрисконсулт**

**Галя Димитрова Тодорова – експерт юрист**

**II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ:**

Заповед № РКС18-РД09-258/16.05.2018 г. и заповед № РКС18-РД09-402/1/16.07.2018 г., за удължаване срока на работата на комисията.

**III. Кратко описание на работния процес.**

Комисията изготви три протокола за своята работа, като същата се събра на няколко работни заседания, а именно: на 17.05.2018 г., на 21.06.2018 г., на 04.07.2018 г., на 23.07.2018 г., на 27.07.2018 ч., на 22.08.2018 г. и на 31.08.2018 г.

**IV. Кандидатите и участниците в процедурата:**

В срока до 17.00 часа на 15.05.2018 г. са постъпили 24 бр. оферти, както следва:

| Входящ № на<br>офертата<br>/заявлението | Точна дата на<br>получаване /ден,<br>месец, година/ | Точен час на<br>получаване | Трите имена и подпис на<br>приносителя |
|---|---|----------------------------|--|
| PKC18-PD93-6-/4/                        | 14.05.2018  | 12:00                      | "СТИКО " ООД                           |
| PKC18-PD93-6-/5/                        | 14.05.2018  | 13:03                      | "ЕКИП - МГ " ООД                       |
| PKC18-PD93-6-/6/                        | 14.05.2018  | 13:08                      | „МУЛТИПЛЕКС<br>ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД        |
| PKC18-PD93-6-/7/                        | 14.05.2018  | 14:01                      | "БУЛСТРОЙ КОНТРОЛ<br>ИНЖЕНЕРИНГ" АД    |
| PKC18-PD93-6-/8/                        | 14.05.2018  | 15:31                      | ДЗЗД „ИКАР ХИЙТ"                       |
| PKC18-PD93-6-/9/                        | 15.05.2018  | 09:01                      | „ЛК КОНСУЛТИНГ“ ЕООД                   |
| PKC18-PD93-6-<br>/10/                   | 15.05.2018  | 9:50                       | "ВМЛ - КОНСУЛТ " ЕООД                  |
| PKC18-PD93-6-<br>/11/                   | 15.05.2018  | 10:19                      | "АДВАНС - 2002" ЕООД                   |
| PKC18-PD93-6-<br>/12/                   | 15.05.2018  | 11:09                      | "ТУСКО" ЕООД                           |

|                       |            |       |   |
|-----------------------|------------|-------|---|
| РКС18-РД93-6-<br>/13/ | 15.05.2018 | 11.30 | "БУЛИНЖЕНЕРИНГ - ТС"<br>ЕООД                                |
| РКС18-РД93-6-<br>/14/ | 15.05.2018 | 13:21 | „ПИ ЕС ПИ " ЕООД  |
| РКС18-РД93-6-<br>/15/ | 15.05.2018 | 13:31 | „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД  |
| РКС18-РД93-6-<br>/16/ | 15.05.2018 | 13:38 | „ИНСТИТУТ ЗА<br>УПРАВЛЕНИЕ НА<br>ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“<br>ООД |
| РКС18-РД93-6-<br>/17/ | 15.05.2018 | 13:59 | „ЕН АР КОНСУЛТ„ ЕООД  |
| РКС18-РД93-6-<br>/18/ | 15.05.2018 | 14:03 | „БЪЛГАРО-АВСТРИЙСКА<br>КОНСУЛТАНТСКА<br>КОМПАНИЯ“ АД        |
| РКС18-РД93-6-<br>/19/ | 15.05.2018 | 14:27 | „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД  |
| РКС18-РД93-6-<br>/20/ | 15.05.2018 | 14:30 | „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД  |
| РКС18-РД93-6-<br>/21/ | 15.05.2018 | 14:49 | „ДЕЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“<br>ЕООД                                 |

|                       |            |       |  |
|-----------------------|------------|-------|--|
| PKC18-PД93-6-<br>/22/ | 15.05.2018 | 15:28 | „ПСГ“ АД   |
| PKC18-PД93-6-<br>/23/ | 15.05.2018 | 15:45 | „ИНТКОНС“ ЕООД   |
| PKC18-PД93-6-<br>/24/ | 15.05.2018 | 16:03 | "КОНСУЛТАНТСКА<br>ИНЖЕНЕРНА ГРУПА" ООД                 |
| PKC18-PД93-6-<br>/25/ | 15.05.2018 | 16:47 | „СИТИ БИЛД СТУДИО“<br>ООД                              |
| PKC18-PД93-6-<br>/26/ | 20.04.2018 | 16:56 | „ТЕХНИКО<br>ИКОНОМИЧЕСКИ АНАЛИЗ<br>И ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД |
| PKC18-PД93-6-<br>/27/ | 20.04.2018 | 16:57 | „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“<br>ООД                              |

**V. Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите, заявленията за участие и проведените преговори, когато е приложимо:**

След обявяване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание както следва:

1. Участникът "СТИКО " ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника. Участниците отказаха да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

2. Участникът "ЕКИП - МГ " ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участниците отказаха да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

3. Участникът „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участниците отказаха да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

4. Участникът "БУЛСТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ" АД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участниците отказаха да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

5. Участникът ДЗЗД „ИКАР ХИЙТ" е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участниците отказаха да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

6. Участникът „ЛК КОНСУЛТИНГ“ ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участниците отказаха да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

7. Участникът "ВМЛ - КОНСУЛТ " ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участниците отказаха да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

8. Участникът "АДВАНС - 2002" ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Представителя на „Инфра експерт“ АД подписа плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника. Останалите присъстващи отказаха да подпишат плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника. Участниците отказаха да подпишат техническото предложение.

9. Участникът "ТУСКО" ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника. Участниците отказаха да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

10. Участникът "БУЛИНЖЕНЕРИНГ - ТС" ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участниците отказаха да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

11. Участникът „ПИ ЕС ПИ " ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Представителя на „Инфра експерт“ АД подписа плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника. Останалите присъстващи отказаха да подпишат плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника. Участниците отказаха да подпишат техническото предложение.

12. Участникът „Инфра експерт“ АД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника. Участниците отказаха да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

13. Участникът „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по



чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участниците отказаха да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

14. Участникът „ЕН АР КОНСУЛТ“, ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участниците отказаха да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

15. Участникът „БЪЛГАРО-АВСТРИЙСКА КОНСУЛТАНТСКА КОМПАНИЯ“ АД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участниците отказаха да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

16. Участникът „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участниците отказаха да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

17. Участникът „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника. Представителя на „Инфра експерт“ АД подписа плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника. Останалите присъстващи отказаха да подпишат плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника. Участниците отказаха да подпишат техническото предложение.

18. Участникът „ДЕЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД " е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника. Представителя на „Инфра експерт“ АД подписа плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника. Останалите присъстващи отказаха да подпишат плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника. Участниците отказаха да подпишат техническото предложение.

19. Участникът „ПСГ“ АД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Представителя на „Инфра експерт“ АД подписа плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника. Останалите присъстващи отказаха да подпишат плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника. Участниците отказаха да подпишат техническото предложение.

20. Участникът „ИНТКОНС“ ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участниците отказаха да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

21. Участникът "КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и

ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участниците отказаха да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

22. Участникът „СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участниците отказаха да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

23. Участникът „ТЕХНИКО ИКОНОМИЧЕСКИ АНАЛИЗ И ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участниците отказаха да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

24. Участникът „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участниците отказаха да подпишат техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“ на участника.

След извършването на тези действия председателят на комисията закри публичната част от заседанието.

След преглед на документите, Комисията направи следните констатации:

**- - За обособена позиция 1:**

1. Участникът "АДВАНС 2002" ЕООД кандидатства по обособена позиция № 1 - **Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186**

След разглеждането на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

2. Участникът „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД кандидатства по обособена позиция № 1 - **Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186**

След разглеждането им комисията установи следните непълноти и несъответствия:

1. В представената от участника в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) информация за обстоятелствата по т. 10.9. от документацията (За обособена позиция 1), участника не е посочил информация за обстоятелствата по т.10.9. за прилагане на:

- Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент с обхват включващ строително-монтажни работи;

- Система за управление по отношение на околната среда ISO 14001:2004 или еквивалент;

Същият е отбелязал е само с „да“, че притежава сертификати за качество, но не е посочил нищо повече от това.

За бъде установено, дали участника покрива изискванията на възложителя по т. 10.9. от документацията за участие е необходимо да представи конкретна информация за притежаваните от него сертификати. (нов ЕЕДОП и/или други документи).

На основание чл.54, ал. 9 от ППЗОП в срок 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол участникът „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД следва да представи, допълни документи, с които да отстрани установените несъответствия.

3. Участникът „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД кандидатства по обособена позиция № 1 - **Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186**

След разглеждането на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

4. Участникът „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД е представил документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и кандидатства по обособена позиция № 1 - **Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186**

След разглеждането им комисията установи следните непълноти и несъответствия:

1. В представената от участника в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) информация за обстоятелствата по т.9.1 от документацията (За

обособена позиция 1) за участие и от публикуваните в Търговския регистър данни, Комисията направи извода, че не може да бъде установено от какъв тип услуги е формулиран общия и конкретния оборот на участника. За бъде установено, дали участника покрива изискванията на възложителя за икономически и финансови възможности е необходимо да представи допълнителни доказателства за покриване на изискванията на Възложителя (нов ЕЕДОП и/или други документи).

На основание чл.54, ал. 9 от ППЗОП в срок 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол участникът „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД следва да представи, допълни документи, с които да отстрани установените несъответствия.

5. Участникът „ДЕЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и кандидатства по обособена позиция № 1 - **Инженеринг (проектиране и строителство)** за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186

След разглеждането им комисията установи следните непълноти и несъответствия:

1. В представената от участника в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) информация за обстоятелствата по т. 10.9. от документацията (За обособена позиция 1), участника не е посочил информация за обстоятелствата по т.10.9. за прилагане на:

- Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент с обхват включващ строително-монтажни работи;

- Система за управление по отношение на околната среда ISO 14001:2004 или еквивалент;

Същият е отбелязал е само с „да“, че притежава сертификати за качество, но не е посочил нищо повече от това.

За бъде установено, дали участника покрива изискванията на възложителя по т. 10.9. от документацията за участие е необходимо да представи конкретна информация за притежаваните от него сертификати. (нов ЕЕДОП и/или други документи).

На основание чл.54, ал. 9 от ППЗОП в срок 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол участникът „ДЕЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД следва да представи, допълни документи, с които да отстрани установените несъответствия.

6. Участникът "ПСГ" АД е представил документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и кандидатства по обособена позиция № 1 - **Инженеринг (проектиране и строителство)** за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186

След разглеждането на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

7. Участникът „СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД е представил документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и кандидатства по обособена позиция № 1 - **Инженеринг (проектиране и строителство)** за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186

След разглеждането на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

## **- За обособена позиция 2:**

1. Участникът "СТИКО-2000" ООД е представил документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и кандидатства по обособена позиция № 2 - **Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186 (по обособена позиция 1)**

След разглеждането на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

2. Участникът "ЕКИП - МГ " ООД е представил документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и кандидатства по обособена позиция № 2 - **Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186 (по обособена позиция 1)**

След разглеждането на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

3. Участникът „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и кандидатства по обособена позиция № 2 - **Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186 (по обособена позиция 1)**

След разглеждането на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

4.Участникът “БУЛСТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД е представил документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и кандидатства по обособена позиция № 2 - **Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186 (по обособена позиция 1)**

След разглеждането на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

5.Участникът ДЗЗД “ИКАР ХИЙТ“ е представил документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и кандидатства по обособена позиция № 2 - **Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с**

**административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186 (по обособена позиция 1)**

След разглеждането на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

**6.Участникът “ЛК КОНСУЛТИНГ“ ЕООД е представил документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и кандидатства по обособена позиция № 2 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186 (по обособена позиция 1)**

След разглеждането на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

**7.Участникът “ВМЛ КОНСУЛТ“ ЕООД е представил документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и кандидатства по обособена позиция № 2 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186 (по обособена позиция 1)**

След разглеждането на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

**8.Участникът “ТУСКО“ ЕООД е представил документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и кандидатства по обособена позиция № 2 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186 (по обособена позиция 1)**

След разглеждането им комисията установи следните непълноти и несъответствия:

Съгласно т. 13.1.3. от документацията за участие, участниците следва да представят - Информация относно личното състояние и критериите за подбор, която включва следните документи:

1. опис на представените документи

2. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки

подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;

Съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т. 5, б. „а” от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. Единният европейски документ за обществени поръчки се представя задължително в електронен вид.

Чрез използване на осигурената от ЕК безплатна услуга чрез информационната система за еЕЕДОП възложителят създава образец на ЕЕДОП за конкретната процедура, чрез маркиране на полетата, които съответстват на поставените изисквания, свързани с личното състояние на кандидатите/участниците и критериите за подбор. Генерираните файлове (espd-request) се предоставят на заинтересованите лица на профил на купувача като приложение с останалата документация за обществената поръчка.

#### УКАЗАНИЯ ЗА ПОПЪЛВАНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОБРАЗЕЦ ЕЕДОП:

Участниците следва да изтеглят файла с предоставеният образец на ЕЕДОП от профил на купувача от досието на поръчката, след което да заредят изтегленият файл (XML формат) в системата за еЕЕДОП. Системата може да се достъпи чрез Портала за обществени поръчки, секция РОП и е-услуги/ Електронни услуги на Европейската комисия, както и директно на адрес <https://ec.europa.eu/tools/espd>. Участникът попълва необходимите данни и изтегля документа(espd-response), след което ЕЕДОП следва да се подпише с електронен подпис от съответните лица и да се запише на подходящ оптичен носител (CD/мобилна флаш памет), който да се приложи в опаковката с офертата.

**Важно!** Системата за еЕЕДОП е онлайн приложение и не може да съхранява данни, предвид което еЕЕДОП в XML или PDF формат винаги трябва да се запазва и да се съхранява локално на компютъра на потребителя.

Участникът “ТУСКО“ ЕООД не е представил електронен ЕЕДОП, който да е подписан с електронен подпис от съответните лица и да се запише на подходящ оптичен носител (CD/мобилна флаш памет), който да се приложи в опаковката с офертата.



На основание чл.54, ал. 9 от ППЗОП в срок 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол участникът „ТУСКО“ ЕООД следва да представи, допълни документи, с които да отстрани установените несъответствия.

9.Участникът “ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД е представил документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и кандидатства по обособена позиция № 2 - **Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186 (по обособена позиция 1)**

След разглеждането на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

10.Участникът “ИНТКОНС“ ЕООД е представил документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и кандидатства по обособена позиция № 2 - **Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186 (по обособена позиция 1)**

След разглеждането на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

11.Участникът “КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД е представил документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и кандидатства по обособена позиция № 2 - **Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186 (по обособена позиция 1)**

След разглеждането на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

12.Участникът “АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД е представил документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и кандидатства по обособена позиция № 2 - **Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186 (по обособена позиция 1)**

След разглеждането на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

**- За обособена позиция 3:**

1. Участникът "БУЛИНЖЕНЕРИНГ - ТС" ЕООД кандидатства по обособена позиция № 3 - **Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186 (по обособена позиция 1),**

След разглеждането на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

2. Участникът "ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ" ЕООД кандидатства по обособена позиция № 3 - **Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186 (по обособена позиция 1),**

След разглеждането на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

3. Участникът "БЪЛГАРО - АВСТРИЙСКА КОНСУЛТАНТСКА КОМПАНИЯ“ АД кандидатства по обособена позиция № 3 - **Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186 (по обособена позиция 1),**

След разглеждането на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

4. Участникът "ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД кандидатства по обособена позиция № 3 - **Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186 (по обособена позиция 1),**

След разглеждането на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

5. Участникът "ТЕХНИКО-ИКОНОМИЧЕСКИ АНАЛИЗ И ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД кандидатства по обособена позиция № 3 - **Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186 (по обособена позиция 1),**

След разглеждането на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 12 комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи относно съответствието на

участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

1/. **Участникът „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД** е представил в срок всички необходими документи изискани от Комисията и описани в протокол № 1 от 21.06.2018 г.

2/. **Участникът „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД** е представил в срок всички необходими документи изискани от Комисията и описани в протокол № 1 от 21.06.2018 г.

3/. **Участникът „ДЕЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** е представил в срок всички необходими документи изискани от Комисията и описани в протокол № 1 от 21.06.2018 г.

4/. **Участникът „ТУСКО“ ЕООД** е представил в срок всички необходими документи изискани от Комисията и описани в протокол № 1 от 21.06.2018 г.

Комисията след обстоен преглед на представените допълнителни документи от гореописаните участници, констатира, че представените документи доказват съответствието на участниците с изискванията на възложителя.

Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор, комисията реши да разгледа техническите предложения на участниците по обособена позиция № 1, а именно:

За Обособена позиция № 1- Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186.

**След провеждане на предварителни подбор и в изпълнение на чл.104, ал.1 ЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на офертите за установяване на тяхното съответствие е предварително обявените условия, съгласно чл.56, ал.2 ППЗОП:**

Съгласно изискванията на възложителя поставени към офертите за изпълнение на участниците в документацията за участие в т.13.1.2. за Обособена позиция №1, участниците следва да представят **техническо предложение, съдържащо:**

а) документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника;

б) предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя:

За обособена позиция 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“ изготвено по Образец №1 - за позицията за която се подава Оферта, което трябва да съдържа:

„Предложение за изпълнение на поръчката“ изготвено по Образец №1 - за позицията за която се подава Оферта, което трябва да съдържа:

- Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране;
- Технология на строителството
- Управление на рисковете.
- Линеен график за изпълнение на СМР
- Описание на предвижданите за влагане материали
- Гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи

От участника в процедурата се изисква да демонстрира, че неговите предложения по отношение проектирането и строителството на обекта отговарят на техническите изисквания на Възложителя.

От извършеният преглед и анализ на офертите на допуснатите до този етап участници комисията констатира, следното:

## **I. Обособена позиция №1:**

### **1.Относно техническото предложение на участник "АДВАНС 2002" ЕООД,**

Кратко описание:

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ изготвено по Образец №1 съдържащо, следните предложения: Срок за проектиране 40 календарни дни, срок за изпълнение на СМР 200 календарни дни и е представил в табличен вид описание на предвидените за влагане материали с посочен продукт по КС, предложение на материалите с писание на спецификациите, производител/доставчик и информация за приложените сертификати и/или декларации за съответствие и/или др. документи. Приложен е линеен график за изпълнение на СМР предмет на поръчката. Представени са изискуемите програма с представена организация на изпълнение на проектирането, технология на изпълнение на строителните работи и програма за управление на рисковете. Представени са и декларации по образци №2,3,4 и 5 от документацията.

Участника прави описание на предмета на поръчката. Предлага три етапа на проектиране. Заснемане и проверка на изходни данни. Тук описва как ще си набави предварителната му необходима информация. В етап изготвяне на работен проект, участника описва проектните части който трябва да съдържа проекта. В етап Авторски надзор, той описва дейностите който ще изпълнява по време на Авторския надзор на обекта. Предложението на участника продължава в подробно разписване на предложените етапи от него като се добавят конкретизиращи поддейности.

Първата поддейност е създаване на „Организационна структура“. В тази част описва необходимия му брой проектантски които ще са ангажирани с изпълнението на съответните дейности, предмет на поръчката. Следващите поддейности участника описва своите задължения спрямо предоставените документи и изисквания на Националната програма за енергийна ефективност. Участника подробно е описал всички технологични процеси и изискуеми документи по всички проектантски Части. Описал е съгласователни процедури с всички заинтересовани страни. Описал е мобилизация, организация и задължения на работния експертен ресурс. Участника е описал дейности за упражняване на Авторски надзор.Участника е описал вероятни рискове който могат да се случат по време на изпълнение на проектирането. Те са развити според неговите виждания. Участника описва своята организация за технология на строителството предлагайки органиграма на процесите. Предлага правила за изпълнение в която част описва „Технологична подготовка“, „Ред на строителните процеси“. Участника описва следните етапи за изпълнение на СМР. Етап 1 „Мобилизация“. В този етап описва подробно мобилизацията на обекта и всички свързани с това дейности. Етап 2 „Изпълнение на СМР“, описва съответните СМР по части. Етап 3 „Демобилизация и предаване на обекта“, описва

разформироването на приобектовия офис и подготовка за въвеждане на обекта в експлоатация.

**Заключение и Мотиви на комисията:**

Офертата съдържа минимално изикуемата информация, като е представена организация на изпълнение на проектирането, технология на изпълнение на строителните работи и програма за управление на рисковете. Представената техническа оферта от участника покрива изискванията на Възложителя, поставени както към съдържанието на офертата така и към условията за изпълнение на предмета на поръчката, както в техническата спецификация така и на относимата нормативна уредба.

С оглед на изложеното офертата на участника се допуска до оценка, съгласно методиката за оценка от процедурата по отношение на показателите от техническата оферта, както следва:

След извършен подробен анализ на представената в офертата информация, Комисията извърши следното оценяване на офертата на участника, съгласно указанията и условията на одобрената методика за оценка по отношение на показателите от техническата оферта:

**Оценка по технически показатели (ТП) А5+ Б6+В5= 16 точки, формирани, както следва:**

**А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране-5 точки;**

Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложиени. От предложената организация не е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж, предвид организацията и структурата на Възложителя, а именно район Красно село от Столична община. Посочените от него рискове в етапа на проектиране не отговарят на дефинираните от Възложителя рискове с оглед на което не са разгледани всички възможни рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и не са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект. Това може да доведе до необходимост от извършване на допълнителни дейности и разходи от страна на Възложителя, независимо че Участникът е гарантирал изпълнението на пълния обхват на предмета на поръчката, съобразно изискванията Възложителя.

**Б. Технология за строителство:**

**Част „Архитектура“ – 4 точки;**

Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Предложените методи на изпълнение и организация на изпълнението, както и предвидените продукти, удостоверяват съответствие с поставените изисквания към изпълнението в техническата спецификация, като е видно и изпълнение на предвидените с енергийния доклад мерки и съответно постигане на заложените показатели. Правилно е определена последователността, както на дейностите по проекта, така и на отделните видове работи по изпълнение на отделните мероприятия и работи. Всички изложени методи са приложими и демонстрират възможност за качествено изпълнение на базата на правилна организация, спазване на технологичните стандарти и изисквания. Правилна, в съответствие с предложеният срок е организацията на технологичните и човешки ресурси, като видно от предвидените мерки за безопасност, контрол на

изпълнението и опазване на околната среда се гарантира спазване на всички изисквания на възложителя към изпълнение на обекта. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

**Част „Конструкции” – 0.5 точки;**

Представено е ясно описание на технологията на строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но са установени над 2 дейности, за които са налице несъществени пропуски и/или частично съответствие с изискванията на Възложителя и/или нормативни изисквания.

Участника не е описал никакви дейности по тази част.

**Част „ВиК” – 0.5 точки;**

Представено е ясно описание на технологията на строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но са установени над 2 дейности, за които са налице несъществени пропуски и/или частично съответствие с изискванията на Възложителя и/или нормативни изисквания.

Участника само е описал какви дейности трябва да се направят, но не е описал какви видове, липсва информация за технология на изпълнение на дейностите и технологична последователност.

**Част „ОВ” – 0.5 точки;**

Представено е ясно описание на технологията на строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но са установени над 2 дейности, за които са налице несъществени пропуски и/или частично съответствие с изискванията на Възложителя и/или нормативни изисквания.

Участника не е описал никакви дейности по тази част.

**Част „Електро” – 0.5 точки;**

Представено е ясно описание на технологията на строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но са установени над 2 дейности, за които са налице несъществени пропуски и/или частично съответствие с изискванията на Възложителя и/или нормативни изисквания.

Участника само е описал какви дейности по изпълнение на мълниезащита, липсват предложени дейности, съгласно техническата спецификация, както и не е описал какви видове СМР ще изпълни, нито технологията за изпълнението им и технологична последователност.

**В. Управление на рисковете- 5 точки;**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете идентифицирани от Възложителя, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора на база на извършен анализ - Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск за всеки риск. Предложените мерки са адекватни конкретни и е видно, че биха имали ефект за

предотвратяване/преодоляване на въздействието на допусканията/рисковете за изпълнението на обекта качествено и в срок.

***Комисията допуска участник до отваряне и разглеждане на плика с предлагани „Ценови параметри“.***

## **2. Относно техническото предложение на участник „СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД – 40 точки**

Кратко описание:

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ изготвено по Образец №1 съдържащо, следните предложения: Срок за проектиране 60 календарни дни, срок за изпълнение на СМР 170 календарни дни и е представил в табличен вид описание на предвидените за влагане материали с посочен продукт по КС, предложение на материалите с писание на спецификациите, производител/доставчик и информация за приложените сертификати и/или декларации за съответствие и/или др. документи. Приложен е линеен график за изпълнение на СМР предмет на поръчката. Представени са изискуемите програма с представена организация на изпълнение на проектирането, технология на изпълнение на строителните работи и програма за управление на рисковете. Представени са и декларации по образци №2,3,4 и 5 от документацията.

Участника е описал основни цели на проекта, и неговото естество. Описал е съществуващото положение. Участника е описал задължителни мерки за изпълнение на СМР по ЕСМ. Описал е какво представлява работен проект и неговата цел. Описал е организация на изпълнение на проектирането с шест етапа, разпределение на дейностите и начина на изпълнението им, разработе на и програма за качество при изпълнение на дейността. Участника е описал всички проектни части който са дефинирани от Възложителя с посочен обхват и съдържание. Описал е как ще сформира екип и неговите ангажименти и комуникация с всички страни. Описал е подробно проучване на спецификата на обекта спрямо наличната документация и подхода за изпълнение с наличните ресурси. Описал е концепция за изпълнение на дейностите свързани с проекта с разработена методология на изпълнение. Описал е управление на комуникацията с Възложителя, както и съгласуване на проектната документация. Описал е организация при осъществяване на авторския надзор. Описал е всички дефинирани рискове от Възложителя в неговата проектантска задача, като ги е надградил и предложил своето виждане за други видове рискове.

Участника описва технология на строителството с посочен обхват на работите и методи и организация по мотделните части на проекта, както и анализ на обхвата на мерките с оглед тяхната допустимост за финансиране по програма НПЕЕМЖС. Представена е подробна технология на строителството с посочена технологична последователност на изпълнение на всички предвидени за изпълнение СМР с посочена етапност, организация на изпълнение с информация за предвидените необходими ресурси човешки и технически за всеки вид СМР, спецификация на съоръжения и технология на изпълнение на всеки вид работ. Представена е програма за управление на рисковете съдържаща всички идентифицирани от Възложителя рискове.

***Заключение и Мотиви на комисията:***

Офертата съдържа минимално изикуемата информация, като е представена организация на изпълнение на проектирането, технология на изпълнение на строителните работи и програма за управление на рисковете. Представената техническа оферта от участника покрива изискванията на Възложителя, поставени както към съдържанието на офертата така и към условията за изпълнение на предмета на поръчката, както в техническата спецификация така и на относимата нормативна уредба.

С оглед на изложеното офертата на участника се допуска до оценка, съгласно методиката за оценка от процедурата по отношение на показателите от техническата оферта, както следва:

След извършен подробен анализ на представената в офертата информация, Комисията извърши следното оценяване на офертата на участника, съгласно указанията и условията на одобрената методика за оценка по отношение на показателите от техническата оферта:

**Оценка по технически показатели (ТП) A15+ B20+B5= 40 точки, формирани, както следва:**

**А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране-15 точки;**

Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложиени. Предложеното изпълнение обхваща всички етапи, страни, задължения, отговорни лица, правилно е разпределението на задълженията, видна е добра организация на екипа за изпълнение, както и правилно са разписани поетапността на изпълнението, обхвата на изпълнението и съдържанието на проектите и съответно нормативната уредба. Предложението за изпълнение на дейността е в съответствие, както с техническата спецификация, така и с нормативната уредба и финансиращата проекта програма. От предложената организация е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж, предложени са адекватни и относими мерки, които разглеждат конкретни действия и отговорни лица и са реални, както е виден и ефекта от евентуалното им прилагане.

**Б. Технология за строителство:**

**Част „Архитектура“ – 4 точки;**

Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Предложените методи на изпълнение и организация на изпълнението, както и предвидените продукти, удостоверяват съответствие с поставените изисквания към изпълнението в техническата спецификация, като е видно и изпълнение на предвидените с енергийния доклад мерки и съответно постигане на заложените показатели. Правилно е определена последователността, както на дейностите по проекта, така и на отделните видове работи по изпълнение на отделните мероприятия и работи. Всички изложени методи са приложими и демонстрират възможност за качествено изпълнение на базата на правилна организация, спазване на технологичните стандарти и изисквания. Правилна, в съответствие с предложеният срок е организацията на технологичните и човешки ресурси, като видно от предвидените мерки за безопасност, контрол на изпълнението и опазване на околната среда се гарантира спазване на всички изисквания на



възложителя към изпълнение на обекта. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

#### **Част „Конструкции” – 4 точки;**

Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Предложените методи на изпълнение и организация на изпълнението, както и предвидените продукти, удостоверяват съответствие с поставените изисквания към изпълнението в техническата спецификация, като е видно и изпълнение на предвидените с енергийния доклад мерки и съответно постигане на заложените показатели. Правилно е определена последователността, както на дейностите по проекта, така и на отделните видове работи по изпълнение на отделните мероприятия и работи. Всички изложени методи са приложими и демонстрират възможност за качествено изпълнение на базата на правилна организация, спазване на технологичните стандарти и изисквания. Правилна, в съответствие с предложеният срок е организацията на технологичните и човешки ресурси, като видно от предвидените мерки за безопасност, контрол на изпълнението и опазване на околната среда се гарантира спазване на всички изисквания на възложителя към изпълнение на обекта. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

#### **Част „ВиК” – 4 точки;**

Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Предложените методи на изпълнение и организация на изпълнението, както и предвидените продукти, удостоверяват съответствие с поставените изисквания към изпълнението в техническата спецификация, като е видно и изпълнение на предвидените с енергийния доклад мерки и съответно постигане на заложените показатели. Правилно е определена последователността, както на дейностите по проекта, така и на отделните видове работи по изпълнение на отделните мероприятия и работи. Всички изложени методи са приложими и демонстрират възможност за качествено изпълнение на базата на правилна организация, спазване на технологичните стандарти и изисквания. Правилна, в съответствие с предложеният срок е организацията на технологичните и човешки ресурси, като видно от предвидените мерки за безопасност, контрол на изпълнението и опазване на околната среда се гарантира спазване на всички изисквания на възложителя към изпълнение на обекта. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

#### **Част „ОВ” – 4 точки;**

Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Предложените методи на изпълнение и организация на изпълнението, както и предвидените продукти, удостоверяват съответствие с поставените изисквания към изпълнението в техническата спецификация, като е видно и изпълнение на предвидените с енергийния доклад мерки и съответно постигане на заложените показатели. Правилно е определена последователността, както на дейностите по проекта, така и на отделните видове работи по изпълнение на отделните мероприятия и работи. Всички

изложени методи са приложими и демонстрират възможност за качествено изпълнение на базата на правилна организация, спазване на технологичните стандарти и изисквания. Правилна, в съответствие с предложеният срок е организацията на технологичните и човешки ресурси, като видно от предвидените мерки за безопасност, контрол на изпълнението и опазване на околната среда се гарантира спазване на всички изисквания на възложителя към изпълнение на обекта. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

#### **Част „Електро” – 4 точки;**

Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Предложените методи на изпълнение и организация на изпълнението, както и предвидените продукти, удостоверяват съответствие с поставените изисквания към изпълнението в техническата спецификация, като е видно и изпълнение на предвидените с енергийния доклад мерки и съответно постигане на заложените показатели. Правилно е определена последователността, както на дейностите по проекта, така и на отделните видове работи по изпълнение на отделните мероприятия и работи. Всички изложени методи са приложими и демонстрират възможност за качествено изпълнение на базата на правилна организация, спазване на технологичните стандарти и изисквания. Правилна, в съответствие с предложеният срок е организацията на технологичните и човешки ресурси, като видно от предвидените мерки за безопасност, контрол на изпълнението и опазване на околната среда се гарантира спазване на всички изисквания на възложителя към изпълнение на обекта. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

#### **В. Управление на рисковете- 5 точки;**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете идентифицирани от Възложителя, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора на база на извършен анализ - Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск за всеки риск. Предложените мерки са адекватни конкретни и е видно, че биха имали ефект за предотвратяване/преодоляване на въздействието на допусканията/рисковете за изпълнението на обекта качествено и в срок.

***Комисията допуска участника до отваряне и разглеждане на плик с предагани „Ценови параметри“***

### 3. Относно техническото предложение на „ДЕЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Кратко описание:

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ изготвено по Образец №1 съдържащо, следните предложения: Срок за проектиране 30 календарни дни, срок за изпълнение на СМР 180 календарни дни и е представил в табличен вид описание на предвидените за влагане материали с посочен продукт по КС, предложение на материалите с писание на спецификациите, производител/доставчик и информация за приложените сертификати и/или декларации за съответствие и/или др. документи. Приложен е линеен график за изпълнение на СМР предмет на поръчката. Представени са изискуемите програма с представена организация на изпълнение на проектирането, технология на изпълнение на строителните работи и програма за управление на рисковете. Представени са и декларации по образци №2,3,4 и 5 от документацията.

Представил е описание на предмета и концепция и организация за изпълнение на проектирането, както и процедури по съгласуване на инвестиционния проект. Посочени са на кратко евентуални рискове с предложени мерки за преодоляване в процеса на изпълнение на проектирането, който са различни от дефинираните от Възложителя. На следващо място е представена технология за изпълнение на строителството с организация на изпълнение, съгласно графика на участника, представена е технология на изпълнение на СМР по отделните части. На следващо място е представена програма за управление на рисковете идентифицирани от Възложителя.

#### ***Заключение и Мотиви на комисията:***

Офертата съдържа минимално изискуемата информация, като е представена организация на изпълнение на проектирането, технология на изпълнение на строителните работи и програма за управление на рисковете. Представената техническа оферта от участника покрива изискванията на Възложителя, поставени както към съдържанието на офертата така и към условията за изпълнение на предмета на поръчката, както в техническата спецификация така и на относимата нормативна уредба.

С оглед на изложеното офертата на участника се допуска до оценка, съгласно методиката за оценка от процедурата по отношение на показателите от техническата оферта, както следва:

След извършен подробен анализ на представената в офертата информация, Комисията извърши следното оценяване на офертата на участника, съгласно указанията и условията на одобрената методика за оценка по отношение на показателите от техническата оферта:

**Оценка по технически показатели (ТП) А5+ Б20+В5= 30 точки, формирани, както следва:**

#### **А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране-5 точки;**

Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени. От предложената организация не е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж, предвид организацията и структурата на Възложителя, а именно район Красно село от Столична община. Посочените от него рискове в етапа на проектиране не отговарят на дефинираните

от Възложителя рискове с оглед на което не са разгледани всички възможни рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и не са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект. Това може да доведе до необходимост от извършване на допълнителни дейности и разходи от страна на Възложителя, независимо че Участникът е гарантирал изпълнението на пълния обхват на предмета на поръчката, съобразно изискванията Възложителя.

Участникът не е представил информация за предложеният начин на изпълнение на дейност авторски надзор, съгласно чл.162 от ЗУТ.

#### **Б. Технология за строителство:**

##### **Част „Архитектура“ – 4 точки;**

Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Предложените методи на изпълнение и организация на изпълнението, както и предвидените продукти, удостоверяват съответствие с поставените изисквания към изпълнението в техническата спецификация, като е видно и изпълнение на предвидените с енергийния доклад мерки и съответно постигане на заложените показатели. Правилно е определена последователността, както на дейностите по проекта, така и на отделните видове работи по изпълнение на отделните мероприятия и работи. Всички изложени методи са приложими и демонстрират възможност за качествено изпълнение на базата на правилна организация, спазване на технологичните стандарти и изисквания. Правилна, в съответствие с предложеният срок е организацията на технологичните и човешки ресурси, като видно от предвидените мерки за безопасност, контрол на изпълнението и опазване на околната среда се гарантира спазване на всички изисквания на възложителя към изпълнение на обекта. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

##### **Част „Конструкции“ – 4 точки;**

Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Предложените методи на изпълнение и организация на изпълнението, както и предвидените продукти, удостоверяват съответствие с поставените изисквания към изпълнението в техническата спецификация, като е видно и изпълнение на предвидените с енергийния доклад мерки и съответно постигане на заложените показатели. Правилно е определена последователността, както на дейностите по проекта, така и на отделните видове работи по изпълнение на отделните мероприятия и работи. Всички изложени методи са приложими и демонстрират възможност за качествено изпълнение на базата на правилна организация, спазване на технологичните стандарти и изисквания. Правилна, в съответствие с предложият срок е организацията на технологичните и човешки ресурси, като видно от предвидените мерки за безопасност, контрол на изпълнението и опазване на околната среда се гарантира спазване на всички изисквания на възложителя към изпълнение на обекта. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

##### **Част „ВиК“ – 4 точки;**

Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Предложените методи на изпълнение и организация на изпълнението, както и предвидените продукти, удостоверяват съответствие с поставените изисквания към изпълнението в техническата спецификация, като е видно и изпълнение на предвидените с енергийния доклад мерки и съответно постигане на заложените показатели. Правилно е определена последователността, както на дейностите по проекта, така и на отделните видове работи по изпълнение на отделните мероприятия и работи. Всички изложени методи са приложими и демонстрират възможност за качествено изпълнение на базата на правилна организация, спазване на технологичните стандарти и изисквания. Правилна, в съответствие с предложеният срок е организацията на технологичните и човешки ресурси, като видно от предвидените мерки за безопасност, контрол на изпълнението и опазване на околната среда се гарантира спазване на всички изисквания на възложителя към изпълнение на обекта. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

#### **Част „ОВ” 4 точки;**

Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Предложените методи на изпълнение и организация на изпълнението, както и предвидените продукти, удостоверяват съответствие с поставените изисквания към изпълнението в техническата спецификация, като е видно и изпълнение на предвидените с енергийния доклад мерки и съответно постигане на заложените показатели. Правилно е определена последователността, както на дейностите по проекта, така и на отделните видове работи по изпълнение на отделните мероприятия и работи. Всички изложени методи са приложими и демонстрират възможност за качествено изпълнение на базата на правилна организация, спазване на технологичните стандарти и изисквания. Правилна, в съответствие с предложеният срок е организацията на технологичните и човешки ресурси, като видно от предвидените мерки за безопасност, контрол на изпълнението и опазване на околната среда се гарантира спазване на всички изисквания на възложителя към изпълнение на обекта. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

#### **Част „Електро” – 4 точки;**

Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Предложените методи на изпълнение и организация на изпълнението, както и предвидените продукти, удостоверяват съответствие с поставените изисквания към изпълнението в техническата спецификация, като е видно и изпълнение на предвидените с енергийния доклад мерки и съответно постигане на заложените показатели. Правилно е определена последователността, както на дейностите по проекта, така и на отделните видове работи по изпълнение на отделните мероприятия и работи. Всички изложени методи са приложими и демонстрират възможност за качествено изпълнение на базата на правилна организация, спазване на технологичните стандарти и изисквания. Правилна, в съответствие с предложеният срок е организацията на технологичните и човешки ресурси, като видно от предвидените мерки за безопасност, контрол на

изпълнението и опазване на околната среда се гарантира спазване на всички изисквания на възложителя към изпълнение на обекта. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

#### **В. Управление на рисковете- 5 точки;**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете идентифицирани от Възложителя, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора на база на извършен анализ - Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск за всеки риск. Предложените мерки са адекватни конкретни и е видно, че биха имали ефект за предотвратяване/преодоляване на въздействието на допусканията/рисковете за изпълнението на обекта качествено и в срок.

***Комисията допуска участника до отваряне и разглеждане на плика с предагани „Ценови параметри“***

#### **4.Относно техническото предложение на участник "ИНФРА ЕКСПЕРТ" АД,**

Кратко описание:

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ изготвено по Образец №1 съдържащо, следните предложения: Срок за проектиране 30 календарни дни, срок за изпълнение на СМР 191 календарни дни и е представил в табличен вид описание на предвидените за влагане материали с посочен продукт по КС, предложение на материалите с писание на спецификациите, производител/доставчик и информация за приложените сертификати и/или декларации за съответствие и/или др. документи. Приложен е линеен график за изпълнение на СМР предмет на поръчката. Представени са изискуемите програма с представена организация на изпълнение на проектирането, технология на изпълнение на строителните работи и програма за управление на рисковете. Представени са и декларации по образци №2,3,4 и 5 от документацията.

Представил е описание на предмета с посочен обхват на проектирането за обекта и концепция и организация за изпълнение на проектирането с методи, екип и взаимовръзки, дейности за изпълнение, способности, както и процедури по съгласуване на инвестиционния проект. Представена е програма за управление на рисковете при изпълнение на проектирането, съгласно дефинираните от Възложителя рискове. На следващо място е представена технология за изпълнение на строителството с организация на изпълнение, съгласно графика на участника, представена е технология на изпълнение на СМР по отделните части, организация на изпълнение с посочена технологична последователност. На

следващо място е представена програма за управление на рисковете идентифицирани от Възложителя. Представени за мерки за опазване на околната среда, организация процеса и отговорности на екипа за изпълнение, комуникация между участниците в процеса, механизми за организация на работа.

#### ***Заключение и Мотиви на комисията:***

Офертата съдържа минимално изикуемата информация, като е представена организация на изпълнение на проектирането, технология на изпълнение на строителните работи и програма за управление на рисковете. Представената техническа оферта от участника покрива изискванията на Възложителя, поставени както към съдържанието на офертата така и към условията за изпълнение на предмета на поръчката, както в техническата спецификация така и на относимата нормативна уредба.

С оглед на изложеното офертата на участника се допуска до оценка, съгласно методиката за оценка от процедурата по отношение на показателите от техническата оферта, както следва:

След извършен подробен анализ на представената в офертата информация, Комисията извърши следното оценяване на офертата на участника, съгласно указанията и условията на одобрената методика за оценка по отношение на показателите от техническата оферта:

**Оценка по технически показатели (ТП)  $A15+B6+B5=26$  точки, формирани, както следва:**

#### **А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране-15 точки;**

Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложиени. Предложеното изпълнение обхваща всички етапи, страни, задължения, отговорни лица, правилно е разпределението на задълженията, видна е добра организация на екипа за изпълнение, както и правилно са разписани поетапността на изпълнението, обхвата на изпълнението и съдържанието на проектите и съответно нормативната уредба. Предложението за изпълнение на дейността е в съответствие, както с техническата спецификация, така и с нормативната уредба и финансиращата проекта програма. От предложената организация е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж, предложени са адекватни и относими мерки, които разглеждат конкретни действия и отговорни лица и са реални, както е виден и ефекта от евентуалното им прилагане.

#### **Б. Технология за строителство:**

##### **Част „Архитектура“ – 4 точки;**

Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Предложените методи на изпълнение и организация на изпълнението, както и предвидените продукти, удостоверяват съответствие с поставените изисквания към изпълнението в техническата спецификация, като е видно и изпълнение на предвидените с енергийния доклад мерки и съответно постигане на заложените показатели. Правилно е определена последователността, както на дейностите по проекта, така и на отделните видове работи по изпълнение на отделните мероприятия и работи. Всички

изложени методи са приложими и демонстрират възможност за качествено изпълнение на базата на правилна организация, спазване на технологичните стандарти и изисквания. Правилна, в съответствие с предложените срок е организацията на технологичните и човешки ресурси, като видно от предвидените мерки за безопасност, контрол на изпълнението и опазване на околната среда се гарантира спазване на всички изисквания на възложителя към изпълнение на обекта. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

**Част „Конструкции” – 0.5 точки;**

Представено е ясно описание на технологията на строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но са установени над 2 дейности, за които са налице несъществени пропуски и/или частично съответствие с изискванията на Възложителя и/или нормативни изисквания.

Относно част Конструктивна участника само е описал предвидените дейности по доклад за обследване, но никъде не е описал технология на изпълнение, технологичната последователност и подход за изпълнение на същите.

**Част „ВиК” – 0.5 точки;**

Представено е ясно описание на технологията на строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но са установени над 2 дейности, за които са налице несъществени пропуски и/или частично съответствие с изискванията на Възложителя и/или нормативни изисквания.

Относно част ВиК участника само е описал предвидените дейности по доклад за обследване, но никъде не е описал технология на изпълнение, технологичната последователност и подход за изпълнение на същите.

**Част „ОВ” – 0.5 точки;**

Представено е ясно описание на технологията на строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но са установени до 2 дейности, за които са налице несъществени пропуски и/или частично съответствие с изискванията на Възложителя и/или нормативни изисквания.

Относно част ОВ участника е описал само дейности който следва да се изпълнят, но никъде не е описал технология на изпълнение, технологичната последователност и подход за изпълнение на същите.

**Част „Електро” – 0.5 точки;**

Представено е ясно описание на технологията на строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но са установени над 2 дейности, за които са налице несъществени пропуски и/или частично съответствие с изискванията на Възложителя и/или нормативни изисквания.

Относно част Електро участника е описал само дейности който следва да се изпълнят, но никъде не е описал технология на изпълнение, технологичната последователност и подход за изпълнение на същите.



## **В. Управление на рисковете- 5 точки;**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете идентифицирани от Възложителя, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора на база на извършен анализ - Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск за всеки риск. Предложените мерки са адекватни конкретни и е видно, че биха имали ефект за предотвратяване/преодоляване на въздействието на допусканията/рисковете за изпълнението на обекта качествено и в срок.

***Комисията допуска участника до отваряне и разглеждане на плика с предагани „Ценови параметри“***

### **5. Относно техническото предложение на участник „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД,**

Кратко описание:

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ изготвено по Образец №1 съдържащо, следните предложения: Срок за проектиране 40 календарни дни, срок за изпълнение на СМР 200 календарни дни и е представил в табличен вид описание на предвидените за влагане материали с посочен продукт по КС, предложение на материалите с писание на спецификациите, производител/доставчик и информация за приложените сертификати и/или декларации за съответствие и/или др. документи. Приложен е линеен график за изпълнение на СМР предмет на поръчката. Представени са изискуемите програма с представена организация на изпълнение на проектирането, технология на изпълнение на строителните работи и програма за управление на рисковете. Представени са и декларации по образци №2,3,4 и 5 от документацията.

Участника е описал въведение с описание на обекта и обща част. Участника описва своята организация за изпълнение на инвестиционното проектиране с посочен обхват на проекта, етапност и организация на изпълнение, необходими ресурси, конкретни задачи за изпълнение, концепция на изпълнението и резултати, като са обхванати всички изискуеми дейности. На следващо място е представена програма за управление на рисковете при изпълнение на проектирането, частично отговарящи на дефинираните от Възложителя рискове. На следващо място е представена технология на изпълнение на строителството с описани общи изисквания към изпълнението, информация за екипа за изпълнение, описание на видовете и обем работи, технологична последователност на изпълнение на СМР, технология на изпълнение на отделните видове СМР. На следващо място е представена програма за управление на рисковете идентифицирани от Възложителя.

### **Заключение и Мотиви на комисията:**

Офертата съдържа минимално изикуемата информация, като е представена организация на изпълнение на проектирането, технология на изпълнение на строителните работи и програма за управление на рисковете. Представената техническа оферта от участника покрива изискванията на Възложителя, поставени както към съдържанието на офертата така и към условията за изпълнение на предмета на поръчката, както в техническата спецификация така и на относимата нормативна уредба.

С оглед на изложеното офертата на участника се допуска до оценка, съгласно методиката за оценка от процедурата по отношение на показателите от техническата оферта, както следва:

След извършен подробен анализ на представената в офертата информация, Комисията извърши следното оценяване на офертата на участника, съгласно указанията и условията на одобрената методика за оценка по отношение на показателите от техническата оферта:

**Оценка по технически показатели (ТП) А5+ Б20+В5= 30 точки, формирани, както следва:**

#### **А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране-5 точки;**

Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложиени. От предложената организация не е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж, предвид организацията и структурата на Възложителя, а именно район Красно село от Столична община. Посочените от него рискове в етапа на проектиране не отговарят на дефинираните от Възложителя рискове с оглед на което не са разгледани всички възможни рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и не са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект. Това може да доведе до необходимост от извършване на допълнителни дейности и разходи от страна на Възложителя, независимо че Участникът е гарантирал изпълнението на пълния обхват на предмета на поръчката, съобразно изискванията Възложителя.

#### **Б. Технология за строителство:**

##### **Част „Архитектура“ – 4 точки;**

Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Предложените методи на изпълнение и организация на изпълнението, както и предвидените продукти, удостоверяват съответствие с поставените изисквания към изпълнението в техническата спецификация, като е видно и изпълнение на предвидените с енергийния доклад мерки и съответно постигане на заложените показатели. Правилно е определена последователността, както на дейностите по проекта, така и на отделните видове работи по изпълнение на отделните мероприятия и работи. Всички изложени методи са приложими и демонстрират възможност за качествено изпълнение на базата на правилна организация, спазване на технологичните стандарти и изисквания. Правилна, в съответствие с предложеният срок е организацията на технологичните и човешки ресурси, като видно от предвидените мерки за безопасност, контрол на изпълнението и опазване на околната среда се гарантира спазване на всички изисквания на

възложителя към изпълнение на обекта. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

#### **Част „Конструкции” – 4 точки;**

Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Предложените методи на изпълнение и организация на изпълнението, както и предвидените продукти, удостоверяват съответствие с поставените изисквания към изпълнението в техническата спецификация, като е видно и изпълнение на предвидените с енергийния доклад мерки и съответно постигане на заложените показатели. Правилно е определена последователността, както на дейностите по проекта, така и на отделните видове работи по изпълнение на отделните мероприятия и работи. Всички изложени методи са приложими и демонстрират възможност за качествено изпълнение на базата на правилна организация, спазване на технологичните стандарти и изисквания. Правилна, в съответствие с предложеният срок е организацията на технологичните и човешки ресурси, като видно от предвидените мерки за безопасност, контрол на изпълнението и опазване на околната среда се гарантира спазване на всички изисквания на възложителя към изпълнение на обекта. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

#### **Част „ВиК” – 4 точки;**

Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Предложените методи на изпълнение и организация на изпълнението, както и предвидените продукти, удостоверяват съответствие с поставените изисквания към изпълнението в техническата спецификация, като е видно и изпълнение на предвидените с енергийния доклад мерки и съответно постигане на заложените показатели. Правилно е определена последователността, както на дейностите по проекта, така и на отделните видове работи по изпълнение на отделните мероприятия и работи. Всички изложени методи са приложими и демонстрират възможност за качествено изпълнение на базата на правилна организация, спазване на технологичните стандарти и изисквания. Правилна, в съответствие с предложеният срок е организацията на технологичните и човешки ресурси, като видно от предвидените мерки за безопасност, контрол на изпълнението и опазване на околната среда се гарантира спазване на всички изисквания на възложителя към изпълнение на обекта. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

#### **Част „ОВ” – 4 точки;**

Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Предложените методи на изпълнение и организация на изпълнението, както и предвидените продукти, удостоверяват съответствие с поставените изисквания към изпълнението в техническата спецификация, като е видно и изпълнение на предвидените с енергийния доклад мерки и съответно постигане на заложените показатели. Правилно е определена последователността, както на дейностите по проекта, така и на отделните видове работи по изпълнение на отделните мероприятия и работи. Всички изложени методи са приложими и демонстрират възможност за качествено изпълнение на

базата на правилна организация, спазване на технологичните стандарти и изисквания. Правилна, в съответствие с предложеният срок е организацията на технологичните и човешки ресурси, като видно от предвидените мерки за безопасност, контрол на изпълнението и опазване на околната среда се гарантира спазване на всички изисквания на възложителя към изпълнение на обекта. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

#### **Част „Електро” – 4 точки;**

Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Предложените методи на изпълнение и организация на изпълнението, както и предвидените продукти, удостоверяват съответствие с поставените изисквания към изпълнението в техническата спецификация, като е видно и изпълнение на предвидените с енергийния доклад мерки и съответно постигане на заложените показатели. Правилно е определена последователността, както на дейностите по проекта, така и на отделните видове работи по изпълнение на отделните мероприятия и работи. Всички изложени методи са приложими и демонстрират възможност за качествено изпълнение на базата на правилна организация, спазване на технологичните стандарти и изисквания. Правилна, в съответствие с предложеният срок е организацията на технологичните и човешки ресурси, като видно от предвидените мерки за безопасност, контрол на изпълнението и опазване на околната среда се гарантира спазване на всички изисквания на възложителя към изпълнение на обекта. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

#### **В. Управление на рисковете- 5 точки;**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете идентифицирани от Възложителя, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора на база на извършен анализ - Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск за всеки риск. Предложените мерки са адекватни конкретни и е видно, че биха имали ефект за предотвратяване/преодоляване на въздействието на допусканията/рисковете за изпълнението на обекта качествено и в срок.

***Комисията допуска участника до отваряне и разглеждане на плик с предагани „Ценови параметри“***

## **6. Относно техническото предложение на участник "ПИ ЕС ПИ" ЕООД,**

Кратко описание:

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ изготвено по Образец №1 съдържащо, следните предложения: Срок за проектиране 24 календарни дни, срок за изпълнение на СМР 216 календарни дни и е представил в табличен вид описание на предвидените за влагане материали с посочен продукт по КС, предложение на материалите с писание на спецификациите, производител/доставчик и информация за приложените сертификати и/или декларации за съответствие и/или др. документи. Приложен е линеен график за изпълнение на СМР предмет на поръчката. Представени са изискуемите програма с представена организация на изпълнение на проектирането, технология на изпълнение на строителните работи и програма за управление на рисковете. Представени са и декларации по образци №2,3,4 и 5 от документацията.

Участника предлага своята организация за проектиране под формата на Приложение 1 „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“  
Участника дава кратко описание на обекта, какво представлява, строителна система, и година на построяване. Участника е описал всички проектни части които се изискват от възложителя. Описал е авторски надзор по време на изпълнението. Участника е предоставил организационна структура на проектантския екип, като е предоставил и органиграма на всички страни, разписани задълженията на експертите от проектантския екип, етапност на изпълнение по задачи. Участника описва мерки на кореспонденция с Възложителя, и неговите административни експерти които ще са пряко обвързани с изпълнението на проекта. Представени са мерки за преодоляване на рискове при изпълнение на проектирането различни от идентифицираните от Възложителя рискове. Приложение 2 Технология на строителството: Представен е подход, методология и етапност на изпълнение на СМР с описани дейности при изпълнение на отделните етапи с посочени ресурси и организация, като в табличен вид са представени последователност и ресурси. Описани са в табличен вид видове и обем работи по части на проекта, като е представена технология на изпълнение на СМР по отделните части. Описани са дейности за предаване на обекта, гаранционна поддръжка, процес на комуникация, организационна структура и задължения на експертите, организация на контрол на качеството, мерки за безопасност на труда, мерки за опазване на околната среда и програма за управление на идентифицираните от Възложителя рискове представени в Приложение № 3 Управление на рискове.

### ***Заключение и Мотиви на комисията:***

Офертата съдържа минимално изискуемата информация, като е представена организация на изпълнение на проектирането, технология на изпълнение на строителните работи и програма за управление на рисковете. Представената техническа оферта от участника покрива изискванията на Възложителя, поставени както към съдържанието на офертата така и към условията за изпълнение на предмета на поръчката, както в техническата спецификация така и на относимата нормативна уредба.

С оглед на изложеното офертата на участника се допуска до оценка, съгласно методиката за оценка от процедурата по отношение на показателите от техническата оферта, както следва:

След извършен подробен анализ на представената в офертата информация, Комисията извърши следното оценяване на офертата на участника, съгласно указанията и условията на одобрената методика за оценка по отношение на показателите от техническата оферта:

**Оценка по технически показатели (ТП)  $A5+B20+B5=30$  точки, формирани, както следва:**

**А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране-5 точки;**

Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени. От предложената организация не е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж, предвид организацията и структурата на Възложителя, а именно район Красно село от Столична община. Посочените от него рискове в етапа на проектиране не отговарят на дефинираните от Възложителя рискове с оглед на което не са разгледани всички възможни рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и не са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект. Това може да доведе до необходимост от извършване на допълнителни дейности и разходи от страна на Възложителя, независимо че Участникът е гарантирал изпълнението на пълния обхват на предмета на поръчката, съобразно изискванията Възложителя.

**Б. Технология за строителство:**

**Част „Архитектура“ – 4 точки;**

Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Предложените методи на изпълнение и организация на изпълнението, както и предвидените продукти, удостоверяват съответствие с поставените изисквания към изпълнението в техническата спецификация, като е видно и изпълнение на предвидените с енергийния доклад мерки и съответно постигане на заложените показатели. Правилно е определена последователността, както на дейностите по проекта, така и на отделните видове работи по изпълнение на отделните мероприятия и работи. Всички изложени методи са приложими и демонстрират възможност за качествено изпълнение на базата на правилна организация, спазване на технологичните стандарти и изисквания. Правилна, в съответствие с предложеният срок е организацията на технологичните и човешки ресурси, като видно от предвидените мерки за безопасност, контрол на изпълнението и опазване на околната среда се гарантира спазване на всички изисквания на възложителя към изпълнение на обекта. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

**Част „Конструкции“ – 4 точки;**

Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Предложените методи на изпълнение и организация на изпълнението, както и предвидените продукти, удостоверяват съответствие с поставените изисквания към изпълнението в техническата спецификация, като е видно и изпълнение на предвидените с енергийния доклад мерки и съответно постигане на заложените показатели.

Правилно е определена последователността, както на дейностите по проекта, така и на отделните видове работи по изпълнение на отделните мероприятия и работи. Всички изложени методи са приложими и демонстрират възможност за качествено изпълнение на базата на правилна организация, спазване на технологичните стандарти и изисквания. Правилна, в съответствие с предложеният срок е организацията на технологичните и човешки ресурси, като видно от предвидените мерки за безопасност, контрол на изпълнението и опазване на околната среда се гарантира спазване на всички изисквания на възложителя към изпълнение на обекта. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

**Част „ВиК” – 4 точки;**

Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Предложените методи на изпълнение и организация на изпълнението, както и предвидените продукти, удостоверяват съответствие с поставените изисквания към изпълнението в техническата спецификация, като е видно и изпълнение на предвидените с енергийния доклад мерки и съответно постигане на заложените показатели. Правилно е определена последователността, както на дейностите по проекта, така и на отделните видове работи по изпълнение на отделните мероприятия и работи. Всички изложени методи са приложими и демонстрират възможност за качествено изпълнение на базата на правилна организация, спазване на технологичните стандарти и изисквания. Правилна, в съответствие с предложеният срок е организацията на технологичните и човешки ресурси, като видно от предвидените мерки за безопасност, контрол на изпълнението и опазване на околната среда се гарантира спазване на всички изисквания на възложителя към изпълнение на обекта. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

**Част „ОВ” – 4 точки;**

Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Предложените методи на изпълнение и организация на изпълнението, както и предвидените продукти, удостоверяват съответствие с поставените изисквания към изпълнението в техническата спецификация, като е видно и изпълнение на предвидените с енергийния доклад мерки и съответно постигане на заложените показатели. Правилно е определена последователността, както на дейностите по проекта, така и на отделните видове работи по изпълнение на отделните мероприятия и работи. Всички изложени методи са приложими и демонстрират възможност за качествено изпълнение на базата на правилна организация, спазване на технологичните стандарти и изисквания. Правилна, в съответствие с предложеният срок е организацията на технологичните и човешки ресурси, като видно от предвидените мерки за безопасност, контрол на изпълнението и опазване на околната среда се гарантира спазване на всички изисквания на възложителя към изпълнение на обекта. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

**Част „Електро” – 4 точки;**

Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Предложените методи на изпълнение и организация на изпълнението, както и предвидените продукти, удостоверяват съответствие с поставените изисквания към изпълнението в техническата спецификация, като е видно и изпълнение на предвидените с енергийния доклад мерки и съответно постигане на заложените показатели. Правилно е определена последователността, както на дейностите по проекта, така и на отделните видове работи по изпълнение на отделните мероприятия и работи. Всички изложени методи са приложими и демонстрират възможност за качествено изпълнение на базата на правилна организация, спазване на технологичните стандарти и изисквания. Правилна, в съответствие с предложените срок е организацията на технологичните и човешки ресурси, като видно от предвидените мерки за безопасност, контрол на изпълнението и опазване на околната среда се гарантира спазване на всички изисквания на възложителя към изпълнение на обекта. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

#### **В. Управление на рисковете- 5 точки;**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете идентифицирани от Възложителя, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора на база на извършен анализ - Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск за всеки риск. Предложените мерки са адекватни конкретни и е видно, че биха имали ефект за предотвратяване/преодоляване на въздействието на допусканията/рисковете за изпълнението на обекта качествено и в срок.

***Комисията допуска участника до отваряне и разглеждане на плика с предагани „Ценови параметри“***

#### **7.Относно техническото предложение на участник „ПСГ“ АД за Обособена позиция №2:**

Кратко описание:

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ изготвено по Образец №1 съдържащо, следните предложения: Срок за проектиране 20 календарни дни, срок за изпълнение на СМР 170 календарни дни и е представил в табличен вид описание на предвидените за влагане материали с посочен продукт по КС, предложение на материалите



с писание на спецификациите, производител/доставчик и информация за приложените сертификати и/или декларации за съответствие и/или др. документи. Приложен е линеен график за изпълнение на СМР предмет на поръчката. Представени са изискуемите програма с представена организация на изпълнение на проектирането, технология на изпълнение на строителните работи и програма за управление на рисковете. Представени са и декларации по образи №2,3,4 и 5 от документацията. Участника предлага своята организация за проектиране под формата на Приложение 1 „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“

Участника дава кратко описание на обекта, какво представлява, строителна система, и година на построяване. Участника е описал всички проектни части който се изискват от възложителя. Описал е авторски надзор по време на изпълнението. Участника е предоставил организационна структура на проектантския екип, като е предоставил и органиграма на всички страни, разписани задълженията на експертите от проектантския екип, етапност на изпълнение по задачи. Участника описва мерки на кореспонденция с Възложителя, и неговите административни експерти който ще са пряко обвързани с изпълнението на проекта. Представени са мерки за преодоляване на рискове при изпълнение на проектирането различни от идентифицираните от Възложителя рискове. Приложение 2 Технология на строителството: Представен е подход, методология и етапност на изпълнение на СМР с описани дейности при изпълнение на отделните етапи с посочени ресурси и организация, като последователност на изпълнение и необходими и налични ресурси. Описани са видове работи по части на проекта, като е представена технология на изпълнение на СМР по отделните части. Описани са дейности за предаване на обекта, гаранционна поддръжка, процес на комуникация, организационна структура и задължения на експертите, организация на контрол на качеството, мерки за безопасност на труда, мерки за опазване на околната среда и програма за управление на идентифицираните от Възложителя рискове представени в Приложение № Управление на рисковете.

#### ***Заключение и Мотиви на комисията:***

Офертата съдържа минимално изискуемата информация, като е представена организация на изпълнение на проектирането, технология на изпълнение на строителните работи и програма за управление на рисковете. Представената техническа оферта от участника покрива изискванията на Възложителя, поставени както към съдържанието на офертата така и към условията за изпълнение на предмета на поръчката, както в техническата спецификация така и на относимата нормативна уредба.

С оглед на изложеното офертата на участника се допуска до оценка, съгласно методиката за оценка от процедурата по отношение на показателите от техническата оферта, както следва:

След извършен подробен анализ на представената в офертата информация, Комисията извърши следното оценяване на офертата на участника, съгласно указанията и условията на одобрената методика за оценка по отношение на показателите от техническата оферта:

**Оценка по технически показатели (ТП) А 5 + Б20 + В5= 30 точки, формирани, както следва:**

**А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране-5 точки;**

Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени. От предложената организация не е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж, предвид организацията и структурата на Възложителя, а именно район Красно село от Столична община. Посочените от него рискове в етапа на проектиране не отговарят на дефинираните от Възложителя рискове с оглед на което не са разгледани всички възможни рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и не са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект. Това може да доведе до необходимост от извършване на допълнителни дейности и разходи от страна на Възложителя, независимо че Участникът е гарантал изпълнението на пълния обхват на предмета на поръчката, съобразно изискванията Възложителя.

#### **Б. Технология за строителство:**

##### **Част „Архитектура“ – 4 точки;**

Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Предложените методи на изпълнение и организация на изпълнението, както и предвидените продукти, удостоверяват съответствие с поставените изисквания към изпълнението в техническата спецификация, като е видно и изпълнение на предвидените с енергийния доклад мерки и съответно постигане на заложените показатели. Правилно е определена последователността, както на дейностите по проекта, така и на отделните видове работи по изпълнение на отделните мероприятия и работи. Всички изложени методи са приложими и демонстрират възможност за качествено изпълнение на базата на правилна организация, спазване на технологичните стандарти и изисквания. Правилна, в съответствие с предложеният срок е организацията на технологичните и човешки ресурси, като видно от предвидените мерки за безопасност, контрол на изпълнението и опазване на околната среда се гарантира спазване на всички изисквания на възложителя към изпълнение на обекта. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

##### **Част „Конструкции“ – 4 точки;**

Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Предложените методи на изпълнение и организация на изпълнението, както и предвидените продукти, удостоверяват съответствие с поставените изисквания към изпълнението в техническата спецификация, като е видно и изпълнение на предвидените с енергийния доклад мерки и съответно постигане на заложените показатели. Правилно е определена последователността, както на дейностите по проекта, така и на отделните видове работи по изпълнение на отделните мероприятия и работи. Всички изложени методи са приложими и демонстрират възможност за качествено изпълнение на базата на правилна организация, спазване на технологичните стандарти и изисквания. Правилна, в съответствие с предложеният срок е организацията на технологичните и човешки ресурси, като видно от предвидените мерки за безопасност, контрол на изпълнението и опазване на околната среда се гарантира спазване на всички изисквания на

възложителя към изпълнение на обекта. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

#### **Част „ВиК” – 4 точки;**

Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Предложените методи на изпълнение и организация на изпълнението, както и предвидените продукти, удостоверяват съответствие с поставените изисквания към изпълнението в техническата спецификация, като е видно и изпълнение на предвидените с енергийния доклад мерки и съответно постигане на заложените показатели. Правилно е определена последователността, както на дейностите по проекта, така и на отделните видове работи по изпълнение на отделните мероприятия и работи. Всички изложени методи са приложими и демонстрират възможност за качествено изпълнение на базата на правилна организация, спазване на технологичните стандарти и изисквания. Правилна, в съответствие с предложеният срок е организацията на технологичните и човешки ресурси, като видно от предвидените мерки за безопасност, контрол на изпълнението и опазване на околната среда се гарантира спазване на всички изисквания на възложителя към изпълнение на обекта. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

#### **Част „ОВ” – 4 точки;**

Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Предложените методи на изпълнение и организация на изпълнението, както и предвидените продукти, удостоверяват съответствие с поставените изисквания към изпълнението в техническата спецификация, като е видно и изпълнение на предвидените с енергийния доклад мерки и съответно постигане на заложените показатели. Правилно е определена последователността, както на дейностите по проекта, така и на отделните видове работи по изпълнение на отделните мероприятия и работи. Всички изложени методи са приложими и демонстрират възможност за качествено изпълнение на базата на правилна организация, спазване на технологичните стандарти и изисквания. Правилна, в съответствие с предложеният срок е организацията на технологичните и човешки ресурси, като видно от предвидените мерки за безопасност, контрол на изпълнението и опазване на околната среда се гарантира спазване на всички изисквания на възложителя към изпълнение на обекта. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

#### **Част „Електро” – 4 точки;**

Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Предложените методи на изпълнение и организация на изпълнението, както и предвидените продукти, удостоверяват съответствие с поставените изисквания към изпълнението в техническата спецификация, като е видно и изпълнение на предвидените с енергийния доклад мерки и съответно постигане на заложените показатели. Правилно е определена последователността, както на дейностите по проекта, така и на отделните видове работи по изпълнение на отделните мероприятия и работи. Всички

изложени методи са приложими и демонстрират възможност за качествено изпълнение на базата на правилна организация, спазване на технологичните стандарти и изисквания. Правилна, в съответствие с предложенят срок е организацията на технологичните и човешки ресурси, като видно от предвидените мерки за безопасност, контрол на изпълнението и опазване на околната среда се гарантира спазване на всички изисквания на възложителя към изпълнение на обекта. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

## **В. Управление на рисковете- 5 точки;**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете идентифицирани от Възложителя, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора на база на извършен анализ - Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск за всеки риск. Предложените мерки са адекватни конкретни и е видно, че биха имали ефект за предотвратяване/преодоляване на въздействието на допусканията/рисковете за изпълнението на обекта качествено и в срок.

### ***Комисията допуска участника до отваряне и разглеждане на плика с предагани „Ценови параметри“***

На 27.07.2018 ч. от 10:00 ч. , в зала № 209 на втория етаж в районна администрация „Красно село”, бул. “Цар Борис III” № 124, Комисията обяви на присъстващите резултатите от оценяването на офертите по другите показатели:

1.Междинните оценки на офертите представени от участниците по обособена позиция № 1 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186 са както следва:

"АДВАНС 2002" ЕООД - **16 точки**

„ПИ ЕС ПИ“ ЕООД – **30 точки**

„ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД - **26 точки**

„ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД - **30 точки**

„ДЕЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - **30 точки**

"ПСГ" АД - **30 точки**

„СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД – **40 точки**

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри от офертите на участниците по обособени позиции и по реда на постъпване на офертите в процедурата и обяви предложените от тях цени, както следва:

**1. Обособена позиция № 1 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, бл. 187 и бл. 188, ул. Княгиня Клементина;**

Предложената от участника "АДВАНС 2002" ЕООД – цена е:

- Стойност за проектиране – 40 000 лв. без ДДС;
- Стойност за изпълнение на СМР – 1 529 000 лв. без ДДС;
- Авторски надзор – 3 000 лв. без ДДС или цена за авторски надзор на час (осреднена между цената на всички части) – 5.20 лв.

Предложената от участника „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД – цена е:

- Стойност за проектиране – 34 450.32 лв. без ДДС;
- Стойност за изпълнение на СМР – 1 552 390.88 лв. без ДДС;
- Авторски надзор – 5 008,37 лв. без ДДС или цена за авторски надзор на час (осреднена между цената на всички части) – 26.74 лв.

Предложената от участника „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД – цена е:

- Стойност за проектиране – 25 692 лв. без ДДС;
- Стойност за изпълнение на СМР – 1 574 067.48 лв. без ДДС;
- Авторски надзор – 9 168 лв. без ДДС или цена за авторски надзор на час (осреднена между цената на всички части) – 6 лв.

Предложената от участника „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД – цена е:

- Стойност за проектиране – 36 000 лв. без ДДС;
- Стойност за изпълнение на СМР – 1 198 000 лв. без ДДС;
- Авторски надзор – 6 000 лв. без ДДС или цена за авторски надзор на час (осреднена между цената на всички части) – 50 лв.

Предложената от участника „ДЕЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – цена е:

- Стойност за проектиране – 36 761.88 лв. без ДДС;
- Стойност за изпълнение на СМР – 1 513 364.06 лв. без ДДС;
- Авторски надзор – 18 380,94 лв. без ДДС или цена за авторски надзор на час (осреднена между цената на всички части) – 15 лв.

Предложената от участника "ПСГ" АД – цена е:

- Стойност за проектиране – 44 116 лв. без ДДС;
- Стойност за изпълнение на СМР – 1 497 823.17 лв. без ДДС;
- Авторски надзор – 4 900 лв. без ДДС или цена за авторски надзор на час (осреднена между цената на всички части) – 17.88 лв.

Предложената от участника „СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД – цена е:

- Стойност за проектиране – 39 000 лв. без ДДС;
- Стойност за изпълнение на СМР – 1 549 714.99 лв. без ДДС;
- Авторски надзор – 12 000 лв. без ДДС или цена за авторски надзор на час (осреднена между цената на всички части) – 20 лв.

**2. Обособена позиция № 2 – Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186 ;**

СТиКО-2000" ООД – 13 589.98 лв. без ДДС

"ЕКИП - МГ " ООД – 12 980 лв. без ДДС

„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 12 390 лв. без ДДС

“БУЛСТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД – 14 050 лв. без ДДС

ДЗЗД “ИКАР ХИЙТ“ – 18 900 лв. без ДДС

“ЛК КОНСУЛТИНГ“ ЕООД – 17 310 лв. без ДДС

“ВМЛ КОНСУЛТ“ ЕООД – 14 400 лв. без ДДС

“ТУСКО“ ЕООД – 14 400 лв. без ДДС

“ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД – 16 800 лв. без ДДС

“ИНТКОНС“ ЕООД – 14 980 лв. без ДДС

“КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД – 12 250 лв. без ДДС

“АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД – 14 144 лв. без ДДС

**3. Обособена позиция № 3 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186**

"БУЛИНЖЕНЕРИНГ - ТС" ЕООД – 3 969 лв. без ДДС

"ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ" ЕООД – 7 980 лв. без ДДС

"БЪЛГАРО - АВСТРИЙСКА КОНСУЛТАНТСКА КОМПАНИЯ“ АД – 5 497 лв. без ДДС

"ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД – 3 499 лв. без ДДС

"ТЕХНИКО-ИКОНОМИЧЕСКИ АНАЛИЗ И ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД – 4 444 лв. без ДДС.

След извършване на гореописаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

След което Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

След допълнителен преглед на предложените ценови предложения на участниците, комисията констатира следното:

1. За обособена позиция № 1 - участника "АДВАНС 2002" ЕООД е предложил цена за авторски надзор на час (осреднена между цената на всички части) 5.20 лв.;

След извършване на проверката по чл.72, ал.1 от ЗОП се установи, че предложената цена е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Ето защо Комисията на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП изиска от участника с писмо с изх. № РКС18-РД93-6/38/30.07.2018 г. подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена.

2. За обособена позиция № 1 - участника „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД е предложил цена за проектиране 25 692 лв. без ДДС и цена за авторски надзор на час (осреднена между цената на всички части) 6 лв.;

След извършване на проверката по чл.72, ал.1 от ЗОП се установи, че предложените цени са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същите показатели за оценка. Ето защо Комисията на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП изиска от участника с писмо с изх. № РКС18-РД93-6/36/30.07.2018 г. подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от него цени.

3. За обособена позиция № 1 - участника „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД е предложил цена за изпълнение на СМР - 1 198 000 лв. без ДДС;

След извършване на проверката по чл.72, ал.1 от ЗОП се установи, че предложената цена е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Ето защо Комисията на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП изиска от участника с писмо с изх. № РКС18-РД93-6/35/30.07.2018 г. подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена.

4. За обособена позиция № 1 - участника „ДЕЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е предложил цена за авторски надзор на час (осреднена между цената на всички части) 15 лв.;

След извършване на проверката по чл.72, ал.1 от ЗОП се установи, че предложената цена е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Ето защо Комисията на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП изиска от участника с писмо с изх. № РКС18-РД93-6/37/30.07.2018 г. подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена.

5. За обособена позиция № 3 - участника "БУЛИНЖЕНЕРИНГ - ТС" ЕООД е предложил цена 3 969 лв. без ДДС;

След извършване на проверката по чл.72, ал.1 от ЗОП се установи, че предложената цена е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Ето защо Комисията на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП изиска от участника с писмо с изх. № РКС18-РД93-6/33/30.07.2018 г. подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена.

6. За обособена позиция № 3 - участника "ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД е предложил цена 3 499 лв. без ДДС;

След извършване на проверката по чл.72, ал.1 от ЗОП се установи, че предложената цена е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Ето защо Комисията на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП изиска от участника с писмо с изх. № РКС18-РД93-6/34/30.07.2018 г. подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена..

На 22.08.2018 г. в 10:00 часа, Комисията се събра за да разгледа постъпилите в срок подробни писмени обосновки от участниците и констатира следното:



### **За обособена позиция 1:**

1. Участника "АДВАНС 2002" ЕООД е представил в срок подробна писмена обосновка с писмо с вх. № РКС18-РД93-6/40/01.08.2018 г. Съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП получената обосновка се оцени по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът, а именно:

Във връзка с поставените въпроси по офериранияте от тях ценови показатели за авторски надзор при изпълнението на обществената поръчка, дават следната обосновка по отношение на часовата ставка за авторски надзор, посочена в Офертата - 5,20 лв./ч.ч.

Същата е формирана на база Приложение №1 към чл.9; ал. 1 ;т. 1 пореден № 55 от 1 и Национална класификация на професиите и длъжностите (НКПД) код 21426022 (инженер, проектант), където е посочен минимален осигурителен доход (праг)- 644,00 лв./месец.

След като се добавят задължителните осигуровки по ДОО и ЗОВ -19,62% начисления върху ФРЗ за сметка на работодателя, съгласно Закона за бюджета на държавното и обществено осигуряване (ЗБДОО) и Закона за здравното осигуряване (ЗЗО) за 2018 г., то минималния размер на заплащане се получава 770,35лв. Съгласно разчетите в Трудовия календар за 2018 г., при петдневна работна седмица и осем часов работен ден се получават средно по 166,00 работни часа за месец , при което се формира минимална часова ставка от 4,64 лв./ч.ч.

Дадената от тях часова ставка от 5,20 лв./ч.ч. надвишава минимално допустимата часова ставка за конкретния код по НКПД.

При предлагането на тази часова ставка са се съобразявали главно да не допуснат нарушаване на законовите разпоредби за минималната цена на труда в РБългария. Това основно е минималния размер на заплащане на работната сила, определен като минимален размер на осигурителния доход по дейности и групи професии съгласно Приложение 1 към чл.9; т.1; ал.1 на ЗБДОО за 2018 г, като същевременно да предложи една конкурентна часова ставка, която е показател - част от критериите за оценка на предложенията.

Моли да бъде приета подробната писмена обосновка, като се приеме, че е налице едно от условията на чл. 72, ал. 2, т. 1-3 от ЗОП :

1. Икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
2. Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. Спазване на задълженията по чл.115

## **Мотиви:**

След извършеният от комисията подробен анализ и оценка на представената писмена обосновка от Участника „Аванс -2002“ ЕООД за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на Обособена позиция № 1 комисията единодушно реши, че не приема обосновката на основание чл.72, ал.3 изречение последно от ЗОП, поради следните обстоятелства:

От направеното разяснение не се доказват посочените обстоятелства като удостоверяващи съответствие с сочените, съгласно чл. 72, ал. 2, т. 1-3 от ЗОП обстоятелства.

Участникът единствено сочи, че предложената средна цена за часова ставка за изпълнение на дейност авторски надзор в размер на 5,20 лв./ч.ч. превишава изчислената от него на база Приложение №1 към чл.9; ал. 1 ;т. 1 пореден № 55 от 1 и Национална класификация на професиите и длъжностите (НКПД) код 21426022 (инженер, проектант), с добавени задължителните осигуровки по ДОО и ЗОВ -19,62% начисления върху ФРЗ за сметка на работодателя, съгласно Закона за бюджета на държавното и обществено осигуряване (ЗБДОО) и Закона за здравното осигуряване (330) за 2018 г., и по 166,00 работни часа за месец, минимална часова ставка в размер на 4,64 лв./ч.ч.

Обстоятелството, че предложената средна цена за изпълнение на авторски надзор за ч.ч. надвишава според него минималното заплащане, съгласно ЗБДОО не е обективно обстоятелство, съгласно чл. 72, ал. 2, т. 1-3 от ЗОП, което да обоснове предложената от участника цена по- благоприятна с повече от 20% средната стойност от предложенията на останалите участници. На първо място определената в Приложение №1 към чл.9; ал. 1 ;т. 1 пореден № 55 от 1 ЗБДОО се отнася до специалисти в дейност изпълнение на строителство на сгради и съоръжения и специализирани строителни дейности, докато предмета на изпълнение на дейностите по авторски надзор са свързани с архитектурни и инженерни консултантски дейности по проектиране и изпълнение на авторски надзор с оглед на което не може да се определи, като правилна направената съпоставка със „специалист“ в област строителство, още повече, че съгласно Наредба № 1 от 4 април 2004 г. за определяне на минимални цени в устройственото планиране и инвестиционното проектиране часовата ставка за заплащане за тази дейност е в порядък от 50 лв./ч. От друга страна в предложената цена за изпълнение на авторски надзор по отделните части, участниците, следва да предложат цена за изпълнение на дейността с включени всички присъщи разходи, печалба и др., а не цена за заплащане на ч.ч. само на проектанта. От направената разбивка не е ясно какви обстоятелства аргументира участника, не са представени доказателства за наличието на трудови правоотношения между участника и експертите проектанти, както и какво е заплащането на труда им и какво включва предложената от участника средна часова ставка за изпълнение на авторски надзор по отделните части. Не са представени разчети и анализ на обхвата на заплащането предложено от участника за да може да се обоснове наличие на обстоятелства по чл.72,ал.1 от ЗОП аргументиращи обективност на предложената цена.

Комисията определя представената обосновка като необективна и съдържаща недоказани аргументи, които не могат да бъдат приети, като обективни обстоятелства, съгласно чл.72,ал.1 от ЗОП.

**С оглед на изложеното на основание чл.72, ал.3, изр. последно от ЗОП комисията не приема представената писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на Участника „Аванс -2002“ ЕООД за Обособена позиция №1, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници и предлага участникът за отстраняване от участие в процедурата на основание чл.107, т.3 от ЗОП.**

2. Участника „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД - по отношение на участника, комисията констатира, че участникът не е представил писмена обосновка в срока, посочен в писмо - искане с изх. № РКС18-РД93-6/36/30.07.2018 г. до участника. Писмо - искане с изх. № РКС18-РД93-6/36/30.07.2018 г. е получен от участника на 30.07.2018г. в 11.08 часа, като срокът за представяне на писмена обосновка по чл.72 ал.1 от ЗОП изтича на 06.08.2018 г. Писмо - искане с изх. № РКС18-РД93-6/36/30.07.2018 г. е изпратен и получен от участника на 30.07.2018 г. с електронен подпис на Възложителя, съгласно чл. 5 от Закона за електронния документ и електронния подпис и условията на документацията и съответно чл.39 от ЗОП с оглед предоставеният от участника имейл адрес, то недвусмислено е съгласието му за получаване на кореспонденцията с оглед участието му в процедурата, чрез електронна поща. Съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП срокът за представяне на писмена обосновка се счита от датата на получаване на искането, който с оглед надлежното изпращане с електронен подпис удостоверяващ и съдържанието и момента на получаване от участника тече от 30.07.2018 г. Предвид това, че искането е изпратено надлежно с електронен подпис и съответно получено от участника на 30.07.2018 г. на посочената от участника електронна поща, то законоопределеният срок за представяне на писмена обосновка - е 5-дневен срок от получаване на искането.

**С оглед на изложеното комисията единодушно предлага участника „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, тъй като същия не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.**

3. Участника „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД е представил в срок подробна писмена обосновка с писмо с вх. № РКС18-РД93-6/43/06.08.2018 г. Съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП получената обосновка се оцени по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът, а именно

При изготвянето на предложената от цени, са се ръководили от няколко основни фактора, които смятат, че са от съществено значение и поясненията по-долу дават отговор на въпроса защо предложението е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите оферти в тази процедура.

При изготвянето на цената за СМР са се стремили да постигнат баланс между фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка и осигуряване на качество при изпълнение на поръчката.

Изготвената обосновка е в съответствие с разпоредбата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, според участника и представя коментар относно наличието на обективни обстоятелства свързани с:

1. Икономическите особености на предоставяната услуга;

2. Избрани технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугата ;
3. Оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугата;
4. Спазване на задълженията по чл.115 от ЗОП;
5. Получаване на държавна помощ.

1. Избрани технически решения или наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугата

#### 1.1 Наличие на изключително благоприятни условия за участника

Считаме, че ние сме участник в процедурата, за който са налице всички възможно най-благоприятни условия, които ни дават възможност да предложим на Възложителя именно такава оферта.

Наличието на посочените изключително благоприятни условия се допълва с постигнатата в годините висока рентабилност на основната фирмена дейност ДЗЗД „Ахрида Билдинг“. В нейната основа са значителните икономии във всеки аспект на административното, ресурсно и техническо осигуряване на тази дейност.

Ценовото предложение е разработено на база система от подробни количествено-стойностни разчети, която обхваща всички дейности, посочени в офертата им и изцяло съобразени с Техническите изисквания на Възложителя. Тази система е прецизирана в годините и е следствие на натрупания опит на ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ от изпълнение на договори със сходен предмет на територията на страната. Тя е съобразена с практиката и с действително необходимите ресурси за извършване на дейности с предмет Инженеринг (проектиране, СМР и авторски надзор). Не маловажен е и факта, че в последните години, в резултат на ситуацията в страната, е възприет принципът за формиране на ценови предложения, които се разграничават от изкуствено завишаваните в миналото стойности, когато и възложители и изпълнители боравеха със средства, надвишаващи значително себестойността на продуктовата единица в сферата на услугите и строителството.

Участникът „Парсек Груп“ ЕООД е прецизирал разходите си до възможно най-ниските стойности, съгласно дейностите описани в количествената сметка от документацията.

Благоприятните условия с които разполага „Парсек Груп“ ЕООД са следните:

1. Във връзка с големия обем дейности изпълнявани от „Парсек Груп“ ЕООД през последните години с основни дейности по ремонт на пътни настилки и и маркировка „Парсек Груп“ ЕООД ползва отстъпки в дистрибуторите на на материали минимум 30% отстъпка.
2. „Парсек Груп“ ЕООД разполага със собствена техника, скеле и инвентар и по този начин се оптимизират разходите по наемане на техника, скеле и фирми за услуги с механизация.

3. „Парсек Груп“ ЕООД има оригинално решение и икономичност за намаляване и оптимизиране на разходите при изпълнение на „Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район „Красно село“, във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност“, за ОП 1 - Инженеринг (проектиране и строителство) за Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186", а именно:

Договорените материали за „Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район „Красно село“, във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност“, за ОП 1 - Инженеринг (проектиране и строителство) за Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186“ са с доставка на принципа „just in time“ или доставка всеки ден с точно количество. По този начин се намаляват разходите за доставка и складиране.

**Заключение:**

Предвидените от тях цени са напълно достатъчни за покриване на всички необходими разходи на „Парсек Груп“ ЕООД в т.ч. осигуряване на напълно разумна печалба.

При определяне на цената са отчели всички възможни рискове, които могат да възникнат и гарантират, че предложената стойност ще покрие всички разходи на „Парсек Груп“ ЕООД.

**Мотиви:**

След извършеният от комисията подробен анализ и оценка на представената писмена обосновка от Участника „Парсек Груп“ ЕООД за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на Обособена позиция № 1 комисията единодушно реши, че не приема обосновката на основание чл.72, ал.3 изречение последно от ЗОП, поради следните обстоятелства:

На първо място в представената от Участника „Парсек Груп“ ЕООД обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на Обособена позиция № 1 се съдържат аргументи и твърдения за наличие на изключително благоприятни условия за различен от участника субект, а именно ДЗЗД „Ахрида Билдинг“, тоест дори да са налице тези обстоятелства то те не се отнасят до участника или не е ясно по какъв начин влияят на неговото ценово предложение. Дори посочените обстоятелства да са налични то те не са доказани от една страна, а от друга не е аргументирано благоприятното им влияние за условията за изпълнение на предмета на поръчката за предложената от участника цена, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на останалите оферти в тази процедура.

Посочените за дружеството по-благоприятни обстоятелства за неотнормирани към предмета на поръчката и/или недоказани:

1. Не е относимо към предмета на поръчката обстоятелството за 30% процентна отстъпка за материали за ремонт на пътни настилки и и маркировка, както и същото не е доказано от една страна и не е аргументирано с конкретни данни и изчисления в какъв обем и начин би повлияло за формиране на предложената цена за изпълнение на СМР.
2. Обстоятелството за налична собствена техника, скеле и инвентар не е доказано, както и не е аргументирано с конкретни данни и изчисления в какъв обем и начин оптимизирането на разходите по наемане на техника, скеле и фирми за услуги с механизация би повлияло за формиране на предложената цена за изпълнение на СМР.
3. Предложеното оригинално решение и икономичност за намаляване и оптимизиране на разходите при изпълнение на СМР на обекта, чрез доставка на принципа „just in time“ не е доказано и не са представени конкретни данни за обема и начина по които решението би повлияло за формиране на предложената цена за изпълнение на СМР. Предвид спецификата на обекта избраният метод може да доведе и до риск от качествено и срочно изпълнение на обекта с оглед на това, че доставката на некачествен или недостабътчен материал от доставчика материал би довел до спиране на изпълнението с оглед липсата на материали на склад в определени количества.

Неотносим е и основният аргумент за начина на образуване на предложената цена на база подробни количествено- стойностни разчети, която обхваща всички дейности, посочени в офертата им и изцяло съобразени с Техническите изисквания на Възложителя, като е прецизирал разходите си до възможно най-ниските стойности, съгласно дейностите описани в количествената сметка от документацията, предвид липсата на каквито и да количествени сметки с оглед на това, че предмета на поръчката е инженеринг и едва след изпълнение на инвестиционния проект от изпълнителя на поръчката ще бъдат изготвени количествени сметки за необходимите за изпълнение на обекта СМР.

**С оглед на изложеното на основание чл.72, ал.3, изр. последно от ЗОП комисията не приема представената писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на Участника „Парсек Груп“ ЕООД за Обособена позиция №1, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници и предлага участникът за отстраняване от участие в процедурата на основание чл.107, т.3 от ЗОП.**

4. Участника „ДЕЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил в срок подробна писмена обосновка с писмо с вх. № РКС18-РД93-6/41/03.08.2018 г. Съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП получената обосновка се оцени по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът, а именно:

Участникът сочи, че предложената цена за авторски надзор и формирането ѝ са на база по-долу изброените часови ставки в Образец №6 — Ценово предложение за изпълнение на поръчката както следва:

Обща стойност за авторски надзор 18 380.94 лв. без ДДС, 22 057.13 лв. с ДДС

Формирането на цената за упражняване на авторски надзор е при следните часови ставки:

Част „Архитектурна“ 20.00 лв./час без ДДС

Част „Конструкции“ 10.00 лв./час без ДДС

Част „Електро“ 20.00 лв./час без ДДС

Част „ВиК“ 10.00 лв./час без ДДС

Част „ОВК“ 20.00 лв./час без ДДС

Част „Вертикална планировка“ 10.00 лв./час без ДДС

Част „Енергийна ефективност“ 20.00 лв./час без ДДС

Част „Пожарна безопасност“ и „ПБЗ“ 10.00 лв./час без ДДС

Средната часова ставка при така посочените цени по части е 15.00лв/час без ДДС.

Работният проект ще бъде с обхват и съдържание съгласно нормативните изисквания, включително изискванията на Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, а така също и специфичните изисквания на проекта.

Работният проект обхваща само задължителните мерки, предписани в изготвеното енергийно обследване за допустими дейности по „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“.

С всеки един проектант е сключен индивидуален граждански договор по съответната част, с който, той се ангажира да поеме проектирането и осъществяването на авторския надзор по време на изпълнение на строителството на „Страда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186.

Непосредствено след запознаване на проектантския колектив с обекта и енергийния одит, организирането на уточняваща среща между отговорното лице от страна на Възложителя и екипа проектанти. Това се прави, както с цел по-пълното задоволяване желанията на Възложителя, така и за уточняване на възникнали междуременно въпроси. Опитът показва, че след провеждане на подобна среща процеса на проектиране, а в последствие и строителството, протичат бързо и гладко, а Възложителя е сигурен, че желанията му са взети под внимание.

Проектантският екип има опит с изготвянето на работни проекти по програма ЕЕ и познава добре нормативната уредба, спецификата и изискванията към тези обекти, което е видно от предоставените към тръжните документи Удостоверения за изпълнение.

Част от екипа от посочените проектанти /видно от подадените граждански договори към тръжната документация/ ще изпълняват проектиране и авторски надзор по две части, а именно:

- Част „Архитектурна“ и част „Пожарна безопасност“ - 1 проектант
- Част „ОВК“ и част „Енергийна ефективност“ - 1 проектант
- Част „ПБЗ“ и част „ПУСО“ - 1 проектант,

Което за тях е изключително благоприятно условие.

Това ще доведе до оптимизиране броя и времетраенето на посещенията на обекта и по-лесно синхронизиране на работата по отделните части.

Височината на двата блока, бл. 185 - 14 етаж и бл.186 - 16 етаж и налчието само на един вход на блок, обуславят повтаряемост във височина оптимизиране на времето за:

- Контрол на строителната площадка във връзка с качеството на работи и стриктното спазване на проекта.

- Консултации на строителната площадка при изпълнението на обекта.  
Проектантският екип, който фирма „Делчев Инженеринг“ ЕООД е ангажирала, работи на територията на гр. София, този фактор обуславя следните предимства:  
-отпадат разходи за командировки;  
-времето за пътуване ще бъде сведено до минимум, в сравнение с екип, пътуващ от друго населено място;  
-използва се общ транспорт до и от обекта, което намалява значително индивидуалните транспортни разходи.  
Гореописаните обстоятелства за фирма „Делчев Инженеринг“ ЕООД са изключително благоприятни и са причина за предлаганата от тях средна часова ставка за авторски надзор по части, а именно 15.00лв/час без ДДС.

#### **Мотиви:**

След извършеният от комисията подробен анализ и оценка на представената писмена обосновка от Участника „Делчев Инженеринг“ ЕООД за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на Обособена позиция № 1 комисията единодушно реши, че не приема обосновката на основание чл.72, ал.3 изречение последно от ЗОП, поради следните обстоятелства:

Комисията счита, че представената от участника обосновка обосновава предложената средна цена за изпълнение на авторски надзор по отделните части в размер на 15 лева. Обстоятелствата сочени в обосновката по отношение на договореност с експертите за изпълнение на дейността е доказана с приложените в офертата граждански договори. Комисията приема избраното техническо решение за съвместяване на няколко проектни части от един експерт, както и обстоятелството, че същото води до икономичност с оглед на което предложената цена е обективна и не води до риск от некачествено и/или непълно изпълнение. Аргументите за благоприятни условия твърдени от участника по отношение на локализацията на екипа са недоказани предвид липсата на доказателства, но Комисията приема останалите аргументи, като същите се явяват обективни и се приемат, като обстоятелства по чл.72, ал.2, т.1 и 2 от ЗОП.

**С оглед на изложеното комисията приема представената писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на Участника „Делчев Инженеринг“ ЕООД за Обособена позиция №1, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници и допуска участникът до етап оценка и класиране на офертата му за участие.**

#### **За обособена позиция 3:**

Участника "БУЛИНЖЕНЕРИНГ - ТС" ЕООД е представил в срок подробна писмена обосновка с писмо с вх. № РКС18-РД93-6/42/03.08.2018 г. Съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП получената обосновка се оцени по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът, а именно:



Представят обективните факти и обстоятелства, които са взели предвид при изчисляване на стойностите, съобразно изискванията на Възложителя на поръчката. В условията на пазарна икономика, основната движеща сила е конкуренцията между отделните участници на пазара, които предлагат съответните услуги. Пазарната икономика се намира в постоянно движение, затова фирмите непрекъснато променят своята политика на ценообразуване, тъй като са принудени постоянно да се адаптират към изменения на пазара. В пазарната икономика стихийността се регулира от обективните закономерности на функционирането на пазара, като такава е и свободното ценообразуване. Предложената обща стойност от 3969 лв без ДДС представлява реалната стойност за изпълнение на съответните консултантски услуги по

Обособена позиция № , като са включени всички разходи и евентуални рискове и са отчетени множество обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на услугите и с наличие на благоприятни условия за тях.

Правят подробно представяне на дружеството с информация за опита, техническата и офис обезпеченост, налични експерти с посочено правоотношение 24 бр. и информация за правоспособност на експертите и дружеството. Сочат, че реинвестициите са с основна тежест в:

- Офис сграда;
- Обучение и квалификация на персонала;
- Качествена техника и инструментариум за работа;
- Законово и нормативно изграждане на работна среда за опазване здравето;
- Обширна пазарна информация.

Опитът на „БУЛИНЖЕНЕРИНГ-ТС“ ЕООД, както и изградената вътрешна система за контрол, въведените системи за управление на качеството, богатият опит на служителите са предпоставка за качествено и срочно изпълнение на работата и задълженията, изпълнявани от фирмите, без да бъдат допускани отклонения от техническите правила и нормативи и одобрените проекти. Дружеството притежава сертификат Рег. № 533-1901-K/11.09.2017 г. за въведена система за управление на качеството съгласно EN ISO 9001:2015 с обхват Консултантски услуги в строителството: Оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор, със срок на валидност 11.09.2018г., издаден от Ай Кю Серт /сертифициращ орган/. Ръководството на фирмата декларира намерението си да осигури постоянно повишаване на качеството на протичащите вътрешни процеси и предлаганите услуги.

Предпоставка за това е една ясна и разбираема фирмена политика е произтичащи от нея цели, ориентирани към фирмената стратегия.

Отговорност за осъществяването на тази политика на практика има ръководството на фирмата. Ръководството задължава всички служители постоянно да повишават критериите си за качество, чрез предвидените за това мерки, регламенти и предписания.

Фирмата осигурява комплексен продукт:

- Оценка съответствието на инвестиционните проекти;
- Строителен надзор;
- Упражняване функциите на координатор по безопасност и здраве съгласно изискванията на Нардеба 2/2004 за Здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строително монтажни работи;
- Съставяне на технически паспорт;
- Упражняване контрол по спазване на строителния график;
- Съставяне на документация за междинни плащания (инвеститорски контрол).

Дружеството и неговите експерти са добре запознати с условията на място, имат изградени партньорски взаимоотношения с местните специализирани контролни и съгласувателни органи, което от своя страна съкращава времето за координация и съгласуване, с тези институции в процеса на реализация на услугите ни по настоящата поръчка, както и до оптимизиране на разходите по изпълнение на консултантските услуги при изпълнение на обществената поръчка.

Въз основа на придобития практически опит в изпълнени и текущи подобни проекти, разполагат и с уникалната възможност при изпълнението на договор по настоящата поръчка да следват утвърдена

и съгласувана методология, организация и координация на работа, да се придържат към процедури и образци, които са проверени в практиката и отговарят изцяло на изискванията на Възложителите, да използват начини и средства за комуникация, документиране, отчитане и контрол на работата, които спомагат за по-ефективно управление на съответния проект и добавят стойност към него. Това допринася за съкращаване времето, както и за осигуряване на необходимото качество за изпълнение на конкретни задачи от техния екип от експерти. Във финансов аспект, така придобития практически опит води до значително съкращаване на разходите им както за персонал, така и за организация и управление на договора.

Разходи за специалисти - техният екип от специалисти е с висока квалификация, богата експертиза и ценен практически опит в изпълнението на ангажименти от подобен род, което определя времето за изпълнение на услугата, намира се в трайни трудово-правни отношения с дружеството и само по себе си създава изключително благоприятни условия за изпълнение на договора. В приложената таблица са показали направените предвиждания за необходимата им времева заетост на отделните експерти, въз основа на информацията изложена в Техническата спецификация на Възложителя. Считат, че същата ще бъде достатъчна за успешното реализиране на задачите. Като изпълнител ще осигурят постоянно и ежедневно присъствие на ръководителя на екипа, които ще координира целия процес. Предвиждат експертите да посещават строителната площадка съгласно представената и одобрена Програма на Изпълнителя на строително-монтажните работи. На обекта ще работят следните специалисти:

1. Ръководител на екипа
2. Експерт 1
3. Експерт 2

Същите са назначени на трудов договор в дружеството и заплащането им е въз основа на финансовите приходи от цялостната дейност на дружеството, а не само от приходите от конкретния обект. Експертите са натоварени и по изпълнението на други ангажименти, свързани с строителен надзор, управление и отчитане на сходни проекти, като са им осигурени ангажираност от минимум 20 дни месечно. Така направената от тях организация смятат, че ще бъде икономически най-изгодна за изпълнение на услугата.

В досегашната си работа „БУЛИНЖЕНЕРИНГ-ТС4;ЕООД е изградила стройна работеща система при извършване на консултантски услуги /от извършване оценка за съответствие на инвестиционните проекти, през упражняване на строителен надзор, инвеститорски контрол и окончателно приключване на проектите/, която възнамерява да приложи и при изпълнение на настоящата обществена поръчка, а именно: през целия срок на изпълнение на съответните консултантски услуги се събира необходимата информация, контролират и изготвят се своевременно съответните изискуеми документи.

Разходи за организация и управление

Приетия срок за изпълнение е максималният срок заложен от Възложителя за изпълнение на СМР който е 180 дни. В случай на възникнали форсмажорни обстоятелства, поради които не се работи по обектите и съответно срока за изпълнение бъде удължен, това няма да окаже влияние върху крайната цена за изпълнение на поръчката, тъй като експертите участващи в нея ще бъдат демобилизирани. В последствие при подновяване на Строително монтажните работи, те ще бъдат мобилизирани за изпълнение на техните задължения. По времето на престой няма да бъдат трупани допълнителни финансови разходи.

Разходи за офис, офис консумативи, комуникации, режимни разходи. Фирмата „БУЛИНЖЕНЕРИНГ-ТС4;ЕООД е създадена и регистрирана съответно в гр. Варна. „БУЛИНЖЕНЕРИНГ-ТС4;ЕООД разполага с офис в град Варна и град София. Офисите са модерни и напълно оборудван, предоставящи възможност за ползотворна работа на служителите на фирмата. Наличието на отлично организиран офис в близост до обекта ще спомогне за по-бързото организиране на извършването на съответните консултантски услуги, както и избягване на разходи, големи транспортни разходи и др. подобни, които биха увеличили предлаганите от тях стойности по показатели от ценовата оферта. С оглед на това, при изготвяне на нашето предложение са включили

експерти, които са дислоцирани на възможно най-късото транспортно разстояние, което ще доведе до ниски транспортни разходи и нисък разход на време за придвижване на експертите.

В разходите за осигуряване на офис са включени консумативите за месечната поддръжка на офиса, разпределени пропорционално спрямо други обекти, изпълнявани от дружествата чрез тези офиси /разходи за ток, вода, телефони, интернет, канцеларски материали и други/. Всички специалисти са оборудвани с мобилни телефони като разговорите в групата на дружеството са безплатни и неограничени, а разговорите с корпоративни клиенти на оператора също са безплатни и неограничени. Считаме, че това е още един фактор който допринася до икономически по изгодно изпълнение на услугата.

Разходи за застраховки, риск и др. В настоящото перо са включени разходи за застраховки и рискове. Предвидените разходи за необходимите Застраховка за професионална отговорност по чл. 171, Застраховка „Трудова злополука“ и др. са калкулирани пропорционално въз основа на вече направени разходи по осигуряване на подобни застраховки за други обекти, изпълнявани от дружеството.

Транспортни разходи. Експертите ще извършват дневни посещения на строежа с помощта на градски транспорт в София, в частност метро, за да се избегне натоварения трафик съобразно, необходимостта от инспекции. Планираните посещения, до строителните площадки, ще зависят от Програмата на Изпълнителя на строително-монтажните работи. Базирайки се на опита на дружеството и с оглед на икономичност при изпълнение на поръчката, предвидените посещения от различните експерти ще бъдат организирани или целево за настоящия обект или ще бъдат комбинирани и съчетани с посещения на други строежи, като разходите за тях ще бъдат съответно поделени от бюджетите на другите обекти. Съгласно фирмената политика на дружеството разходите за транспорт са калкулирани пропорционално в съответствие с вече сключени за изпълнение договори и нямат финансово отношение към настоящата обществена поръчка.

Печалба. При нормални икономически условия размерът на печалбата в консултантските услуги може да варира и до по-големи стойности, но в конкретния случай сме посочили печалба в размер на около 3%. Тъй като към момента разполагат с екипи, чиято заетост предстои да бъде намалена във връзка с приключване изпълнението на някои обекти в региона, приемаме, че с изпълнението на този проект не целят голяма печалба, а по-скоро ангажиране и запазване на създадените от тях екипи, както и разширяване дейността на фирмата. Поради тази причина са предвидили сравнително нисък процент печалба. Договорите, които изпълняват към момента ни гарантират финансова устойчивост и им позволяват да приемат при изпълнение на настоящата поръчка като достатъчно, покриването на разходите необходими за изпълнение на услугата и минимална печалба. Въз основа на натрупания практически опит. вътрешнофирмените финансови анализи и високия професионализъм и квалификация на експертите, както и отчитайки гореспоменатите обстоятелства, са калкулирали предложените от тях стойности по горесцитираните показатели, както следва: **КРАЙНА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ ЗА ПОРЪЧКАТА - 3969 лв без ДДС.**

Представеното в табличен вид Приложение 1 , нагледно представя разбивките по позициите, а именно всички административни и режийни разходи за експертите, административни разходи, офиси, офис консумативи, комуникации, застраховки, транспорт и др., резерв за евентуални непредвидени разходи и печалба - около 3 % за извършване на инвеститорски контрол на обекта.

Считат, че предложените от тях стойности по елементи/показатели са формирани **ОБЕКТИВНО** и при калкулирането им са предвидили всички обстоятелства, които могат да повлияят на изпълнението на съответната услуга, както и всички евентуални рискове.

1. Предложеното от решение за изпълнение на услугите е оригинално, тъй като за извършване на инвеститорски контрол на обекта отразява диференцираната заетост на членовете на екипа в зависимост от спецификата на строителството, времетраенето на заетостта е максимално оптимизирано, така че да бъдат извършени консултантските услуги срочно и едновременно с това да се оптимизират разходите за членовете на екипа, без да се нарушава качеството на извършваната услуга. Екипът ще изпълнява задълженията си, съгласно приложимата нормативна уредба, Спецификациите и съответните Договори.

2. Отражава икономичност при изпълнение на поръчката - специалистите от предвиждания екип са в трайни трудови правоотношения с фирмата което води до оптимизиране на разходите за работна заплата и осигуровки, т.е. заплащането се формира въз основа на трудова престация, а не на база процент от стойността на проекта/обекта или часова ставка. Няма разходи по първоначална организация на екипа, тъй като експертите на фирмата, определени да се включат в изпълнението на договора са мобилизирани на други изпълнявани обекти, което ще доведе до спестяване на средства на Възложителя. Предвиден е и относително нисък процент печалба.

3. Отражава наличието на изключително благоприятни условия за участника - наличие на екип с ценен практически опит, мобилизиран в близост до обекта, наличие на собствени автомобили на разположение, наличие на собствени офиси с пълно офис обзавеждане и офис техника, преносими компютри и др., като разходите за поддръжката им се поделят между настоящата обществена поръчка и други техни текущи проекти в региона и страната. Тези обстоятелства намаляват материалните и транспортни разходи и съответно водят до реализирана икономия на Възложителя. Съчетанието на всички изброени фактори води до наличието на изключително благоприятни условия за тях при определяне на стойностите, посочени в Ценовата им оферта и доказва икономичност при изпълнение на консултантските услуги. Изпълнението на поръчката е от съществено значение за фирмата, тъй като основна цел в настоящия етап от развитието ни като Консултанти, извършващи строителен надзор, е разширяването на дейността и представянето им пред нови за тях Възложители. Предложените от стойности от ценовата им оферта са реални за ресурса, с който разполагат и дългогодишния опит и доказан професионализъм на експертите по съответните части.

Доказателства:

Приложение 1 -Таблица Разходи.

Приложение 2-Сертификат Рег. № 533-1901-К/11.09.2017 г. за въведена система за управление на качеството съгласно EN ISO 9001:2015(Заверено копие).

**Мотиви:**

След извършеният от комисията подробен анализ и оценка на представената писмена обосновка от Участника "Булинженеринг-ТС" ЕООД за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на Обособена позиция № 3 комисията единодушно реши, че приема обосновката на основание обосновани обекти обстоятелства по чл.72, ал.2, т.1, 2 и 3 от ЗОП, поради следните аргументи:

Комисията приема предложеното решение за изпълнение на услугите за оригинално, диференцираната заетост на членовете на екипа в зависимост от спецификата на строителството, с оптимизирано времетраенето на заетостта, което видно от представените в таблица разбивки осигуряват достатъчна заетост така че да бъдат извършени консултантските услуги срочно и едновременно с това да се оптимизират разходите за членовете на екипа, без да се нарушава качеството на извършваната услуга.

Приема, че са налице и благоприятни обстоятелства водещи до икономичност при изпълнение на поръчката – предвид това, че: специалистите от предвиждания екип са в трудови правоотношения с фирмата което води до оптимизиране на разходите за работна заплата и осигуровки, т.е. заплащането се формира въз основа на трудова престация, а не на база процент от стойността на проекта/обекта или часова ставка и са мобилизирани на територията на град София, предвидени е нисък процент печалба от 3 %, както и поделяне на разходите между настоящата обществена поръчка и други техни текущи проекти в региона и страната. Тези обстоятелства намаляват материалните и транспортни разходи и съответно водят до реализирана икономия. Съчетанието на всички изброени фактори води до наличието на изключително благоприятни условия за тях при определяне на стойностите, посочени в Ценовата им оферта и доказва икономичност при изпълнение на консултантските услуги. От представената разбивка с информация за образуване на предложената цена е видно, че участникът е предвидил всички необходими разходи за изпълнение на услугата, което обосновава обективност на предложената цена за изпълнение на обществената поръчка в изискуемия обем и качество.

**С оглед на изложеното комисията приема представената писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на "Булинженеринг-ТС" ЕООД за Обособена позиция №3, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници и допуска участникът до етап оценка и класиране на офертата му за участие.**

Участника "ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД е представил в срок подробна писмена обосновка с писмо с вх. № РКС18-РД93-6/39/31.07.2018 г. Съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП получената обосновка се оцени по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът, а именно:

Участникът на първо място прави представяне на дружеството, като описва опита им в проектиране на сходни обекти.

### **НАЧИН НА ОБРАЗУВАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНАТА ЦЕНА. ХОНОРАР СМЕТКА.**

#### **Предпоставки:**

1) Всички дейности, предмет на поръчката се извършват от специалисти с пълна проектантска правоспособност. След подробно проучване на заданието за проектиране и предоставените изходни данни, предвид характера на обекта и предмета на поръчката, решението на изпълнителя е да оформи хонорар справката на базата на :

\* вложените експертни човекочасове;

\* фирмена печалба в размер на 14,5 %, която ще има възможност да поемат допълнителни непредвидени разходи при необходимост.

Като изпълнител поемат ангажимент да проследят процеса по изработването на всяка от проектните части и при необходимост на намалят или завишат предвидения хонорар, според актуалната ситуация, като за тази цел са предвидили отделно перо непредвидени разходи, за да няма ощетени специалисти в изпълнение на задачата.

| <b>ХОНОРАР СМЕТКА</b>  |           |                      |                    |
|--|-----------|----------------------|--------------------|
| <b>Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к.Красно село бл.185 и бл. 186 обособена позиция № 3 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. ”Княгиня Клементина”, бл. 185 и бл. 186 (по обособена позиция 1)</b> |           |                      |                    |
| <b>ЧАСТИ</b>   | <b>чч</b> | <b>часова ставка</b> | <b>общо</b>        |
| АРХИТЕКТУРА (ЕКСПЕРТ 1)  | 30        | 50                   | 1,500.00 лв        |
| ЕКСПЕРТ СЪС СТР. ТЕХН. ОБРАЗОВАНИЕ   | 15        | 50                   | 750.00 лв          |
| ЕКСПЕРТ СЪС СТР. ТЕХН. ОБРАЗОВАНИЕ   | 15        | 50                   | 750.00 лв          |
| <b>ОБЩО ПО Т.1</b>   |           |                      | <b>3,000.00 лв</b> |

|                               |                            |  |  |                    |
|-------------------------------|----------------------------|--|--|--------------------|
| <b>II</b>                     | Фирмена печалба 15% от т.1 |  |  | 450.00 лв          |
| <b>III</b>                    | Фирмени разходи            |  |  | 49.00 лв           |
| <b>ОБЩА СТОЙНОСТ 1+II+III</b> |                            |  |  | <b>3,499.00 лв</b> |

2)Посочената часова ставка покрива изискванията за МОД 2018 , както и Методиката за определяне на хонорарите на участниците в инвестиционното проектиране.

3)Декларират, че при определянето на общата цена за изпълнение, както и при определянето на отделните хонорари на специалистите са спазили всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно приложение No 10 от ЗОП

Декларират, че при изпълнението на договора ще спазват всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно приложение No 10 от ЗОП.

На следващо място са изложени аргументи на база икономически особености на изпълнението и техническо решение и благоприятни условия налични за участника, но всички те се отнасят до дейност проектиране и предмет на услугата „изготвяне на инвестиционен проект“.

#### **Мотиви:**

След извършеният от комисията подробен анализ и оценка на представената писмена обосновка от Участника "ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на Обособена позиция № 3 комисията единодушно реши, че не приема обосновката на основание чл.72, ал.3 изречение последно от ЗОП, поради следните обстоятелства:

Комисията счита, че изложените аргументи за наличие на условията по чл.72, ал.2 от ЗОП по отношение на ценовата му оферта са необективни и недоказани, както и неотнормирани към предмета на обособената позиция за която кандидатства и не приема представената писмена обосновка за начина на образуването ѝ.

Участникът "ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД кандидатства по Обособена позиция № 3 - - **Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186 (по обособена позиция 1)**

В представената от участника обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на инвеститорския контрол се съдържат единствено аргументи отнасящи се до изпълнение на дейност проектиране от страна на дружеството. С оглед на изложеното, Комисията счита, че участникът не разбира предмета на поръчката и предвидените за изпълнение дейности с оглед на което допускането му до класиране и евентуално избора му за изпълнител на обществената поръчка ще доведе до невъзможност на изпълнението ѝ. В представената обосновка липсва информация за конкретни и

обективни обстоятелства обосноваващи предложената цена за изпълнение, както и липсват доказателства за наличието на такива обстоятелства.

**С оглед на изложеното на основание чл.72, ал.3, изр. последно от ЗОП комисията не приема представената писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на "ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД за Обособена позиция №3, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници и предлага участникът за отстраняване от участие в процедурата на основание чл.107, т.3 от ЗОП.**

След което комисията пристъпи към оценка на представените оферти от участниците по обособени позиции и реда на постъпване им по „финансов показател”, съгласно утвърдените от възложителя критерии и методика за оценка за обособена позиция № 1, а именно:

**I. Оценка по „финансов показател” - до 60 т.**

$$\text{ФП} = \text{П1} + \text{П2} + \text{П3}$$

където

**П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране**

**П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час (осреднена между цената на всички части)**

**П3 – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство**

П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки: 10

Оценката по този показател се определя по следната формула:

$$\text{П1} = (\text{Ц min} / \text{Цi}) \times 10$$

където:

**Цi** е предложената цена за проектиране на участника

**Цmin** е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците

П2 - Цена за авторски надзор на час (осреднена между цената на всички части) - максимален брой точки: 5

Оценката по този показател се определя по следната формула:

$$П2 = (Ц \text{ min} / Цi) \times 5$$

където:

$Цi$  е предложената цена за авторски надзор на час на участника

$Ц\text{min}$  е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците

П3 - Цена за строителство - максимален брой точки: 45

Оценката по този показател се определя по следната формула:

$$П3 = (Ц \text{ min} / Цi) \times 45$$

където:

$Цi$  е предложената цена на изпълнение на СМР на участника

$Ц\text{min}$  е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците

**За обособена позиция № 2: „най-ниска цена“.**

**За обособена позиция № 3: „най-ниска цена“**

1. **Обособена позиция № 1 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186;**

- „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД:

$$П1 = (Ц \text{ min} / Цi) \times 10$$

$$П1 = (34\,450,32 / 34\,450,32) \times 10$$

$$П1 = 10 \text{ т.}$$

$$П2 = (Ц \text{ min} / Цi) \times 5$$

$$П2 = (15 / 26,74) \times 5$$

$$П2 = 2,80 \text{ т.}$$

$$П3 = (Ц \text{ min} / Цi) \times 45$$

$$П3 = (1\,497\,823,17 / 1\,552\,390,88) \times 45$$

$$П3 = 43,42 \text{ т.}$$

$$\mathbf{ФП = П1 + П2 + П3 \quad \text{или} \quad \mathbf{ФП = 10 + 2,80 + 43,42}}$$

$$\mathbf{ФП = 56,22 \text{ т.}}$$



Така Комплексната оценка (КО) на участника, е:

$$\mathbf{КО = ТП + ФП}$$

$$\mathbf{КО = 30 + 56,22}$$

$$\mathbf{КО = 86,22 \text{ т.}}$$

- **„ДЕЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:**

$$\mathbf{П1 = (Ц \text{ min} / Цi) \times 10}$$

$$\mathbf{П1 = (34\,450,32 / 36\,761,88) \times 10}$$

$$\mathbf{П1 = 9,37 \text{ т.}}$$

$$\mathbf{П2 = (Ц \text{ min} / Цi) \times 5}$$

$$\mathbf{П2 = (15 / 15) \times 5}$$

$$\mathbf{П2 = 5 \text{ т.}}$$

$$\mathbf{П3 = (Ц \text{ min} / Цi) \times 45}$$

$$\mathbf{П3 = (1\,497\,823,17 / 1\,513\,364,06) \times 45}$$

$$\mathbf{П3 = 44,54 \text{ т.}}$$

$$\mathbf{ФП = П1 + П2 + П3 \quad \text{или} \quad \mathbf{ФП = 9,37 + 5 + 44,54}$$

$$\mathbf{ФП = 58,91 \text{ т.}}$$

Така Комплексната оценка (КО) на участника, е:

$$\mathbf{КО = ТП + ФП}$$

$$\mathbf{КО = 30 + 58,91}$$

$$\mathbf{КО = 88,91 \text{ т.}}$$

- "ПСГ" АД:

$$П1 = (Ц \text{ min} / Цi) \times 10$$

$$П1 = (34\,450,32 / 44\,116) \times 10$$

$$П1 = 7,81 \text{ т.}$$

$$П2 = (Ц \text{ min} / Цi) \times 5$$

$$П2 = (15 / 17,88) \times 5$$

$$П2 = 4,19 \text{ т.}$$

$$П3 = (Ц \text{ min} / Цi) \times 45$$

$$П3 = (1\,497\,823,17 / 1\,497\,823,17) \times 45$$

$$П3 = 45 \text{ т.}$$

$$\PhiП = П1 + П2 + П3 \quad \text{или} \quad \PhiП = 7,81 + 4,19 + 45$$

$$\PhiП = 57 \text{ т.}$$

Така Комплексната оценка (КО) на участника, е:

$$КО = ТП + \PhiП$$

$$КО = 30 + 57$$

$$КО = 87 \text{ т.}$$

- „СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД:

$$П1 = (Ц \text{ min} / Цi) \times 10$$

$$П1 = (34\,450,32 / 39\,000) \times 10$$

$$П1 = 8,83 \text{ т.}$$

$$П2 = (Ц \text{ min} / Цi) \times 5$$

$$П2 = (15/20) \times 5$$

$$П2 = 3,75 \text{ т.}$$

$$П3 = (Ц \text{ min} / Цi) \times 45$$

$$П3 = (1\,497\,823,17 / 1\,549\,714,99) \times 45$$

$$П3 = 43,49 \text{ т.}$$

$$\mathbf{ФП = П1 + П2 + П3 \quad \text{или} \quad \mathbf{ФП = 8,83 + 3,75 + 43,49}}$$

$$\mathbf{ФП = 56,07 \text{ т.}}$$

Така Комплексната оценка (КО) на участника, е:

$$\mathbf{КО = ТП + ФП}$$

$$\mathbf{КО = 40 + 56,07}$$

$$\mathbf{КО = 96,07 \text{ т.}}$$

2. **Обособена позиция № 2 – Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186**

**Критерии и методика за оценка - „най-ниска цена“.**

“КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД – 12 250 лв. без ДДС

„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 12 390 лв. без ДДС

"ЕКИП - МГ " ООД – 12 980 лв. без ДДС

СТиКО-2000" ООД – 13 589.98 лв. без ДДС

“БУЛСТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД – 14 050 лв. без ДДС

“АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД – 14 144 лв. без ДДС

“ВМЛ КОНСУЛТ“ ЕООД – 14 400 лв. без ДДС

“ТУСКО“ ЕООД – 14 400 лв. без ДДС

“ИНТКОНС“ ЕООД – 14 980 лв. без ДДС

“ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД – 16 800 лв. без ДДС

“ЛК КОНСУЛТИНГ“ ЕООД – 17 310 лв. без ДДС

ДЗЗД “ИКАР ХИЙТ“ – 18 900 лв. без ДДС

**3. Обособена позиция № 3 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186**

**Критерии и методика за оценка - „най-ниска цена“.**

"БУЛИНЖЕНЕРИНГ - ТС" ЕООД – 3 969 лв. без ДДС

"ТЕХНИКО-ИКОНОМИЧЕСКИ АНАЛИЗ И ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД – 4 444 лв. без ДДС

"БЪЛГАРО - АВСТРИЙСКА КОНСУЛТАНТСКА КОМПАНИЯ“ АД – 5 497 лв. без ДДС

- "ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ" ЕООД – 7 980 лв. без ДДС

**VI. Класиране на участниците:**

**1. За Обособена позиция № 1 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186:**

1. място - „СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД.
2. място – „ДЕЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД
3. място – "ПСГ" АД
4. място - „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД.

**2. За Обособена позиция № 2 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186:**

1. място - "КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА" ООД
2. място - „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД
3. място - "ЕКИП - МГ " ООД
4. място - "СТИКО-2000" ООД
5. място - "БУЛСТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ" АД
6. място - "АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ" ООД
7. място - "ВМЛ КОНСУЛТ" ЕООД
7. място - "ТУСКО" ЕООД
8. място - "ИНТКОНС" ЕООД
9. място - "ЕН АР КОНСУЛТ" ЕООД
10. място - "ЛК КОНСУЛТИНГ" ЕООД
11. място - ДЗЗД "ИКАР ХИЙТ"

**3. За Обособена позиция № 3 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186:**

1. място - "БУЛИНЖЕНЕРИНГ - ТС" ЕООД
2. място - "ТЕХНИКО-ИКОНОМИЧЕСКИ АНАЛИЗ И ПРОЕКТИРАНЕ" ЕООД
3. място - "БЪЛГАРО - АВСТРИЙСКА КОНСУЛТАНТСКА КОМПАНИЯ" АД
4. място - "ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ" ЕООД

**VII. Мотивите за допускане или отстраняване на всеки кандидат или участник:**

**1. Отстранени участници:**

- "АДВАНС 2002" ЕООД - на основание чл.72, ал.3, изр. последно от ЗОП комисията не приема представената писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на "АДВАНС 2002" ЕООД за Обособена позиция № 1 по показател П2 „Цена за авторски надзор на час“, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници и предлага участникът за отстраняване от участие в процедурата на основание чл.107, т.3 от ЗОП. (конкретните мотиви са детайлно описани по-горе в настоящия доклад, както и подробно описани в протокол № 3 от работата на комисията).

- „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД - комисията единодушно предлага участника „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, тъй като същия не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. (конкретните мотиви са детайлно описани по-горе в настоящия доклад, както и подробно описани в протокол № 3 от работата на комисията).
  
- „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД - на основание чл.72, ал.3, изр. последно от ЗОП комисията не приема представената писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на - „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД за Обособена позиция № 1 по показател ПЗ „Цена за строителство“, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници и предлага участникът за отстраняване от участие в процедурата на основание чл.107, т.3 от ЗОП. (конкретните мотиви са детайлно описани по-горе в настоящия доклад, както и подробно описани в протокол № 3 от работата на комисията).
  
- "ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД - на основание чл.72, ал.3, изр. последно от ЗОП комисията не приема представената писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на Участника - "ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД за Обособена позиция № 3, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници и предлага участникът за отстраняване от участие в процедурата на основание чл.107, т.3 от ЗОП (конкретните мотиви са детайлно описани по-горе в настоящия доклад, както и подробно описани в протокол № 3 от работата на комисията).

2. Комисията е констатирала, че останалите участници са представили всички необходими документи /включително с представяне на допълнителни документи/ и отговарят на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

**VIII. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник или за прекратяване на процедурата със съответното правно основание, когато е приложимо:**

Комисията предлага на възложителя да сключи договор с класираните на първо място участници, а именно:

**За Обособена позиция № 1 - „СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД.**

**За Обособена позиция № 2 - “КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД.**

За Обособена позиция № 3 – "БУЛИНЖЕНЕРИНГ - ТС" ЕООД

**КОМИСИЯ:**

**Председател:** инж. Веска Савова - .....

**(п)**

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

**Членове:**

1. Марияна Хънтева - .....

**(п)**

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

2. арх. Христо Кючуков – .....

**(п)**

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

3. Милен Стоев – .....

**(п)**

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

4. инж. Марияна Базакова – .....

**(п)**

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

5. инж. Илияна Цановска – .....

**(п)**

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

6. инж. Калина Петрова - .....

**(п)**

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

7. Любомир Миладинов - .....

**(п)**

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

8. Галя Тодорова - .....

**(п)**

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД