

ПРОТОКОЛ № 3

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 56, ал. 2, и чл. 57, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, във връзка с провеждане на открита процедура с предмет: **Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район „Красно село“, във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, приета с ПМС № 18/02.02.2015г., по обособени позиции:**

1. Обособена позиция № 1- Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186

2. Обособена позиция № 2 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186 (по обособена позиция 1)

3. Обособена позиция № 3 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186 (по обособена позиция 1), открита с решение за откриване на процедура по възлагане на обществена поръчка № РКС18-РД-93-6/10.04.2018 г. на кмета на район „Красно село“,

На 27.07.2018 г. от 10:00 ч., в зала № 209 на втория етаж в районна администрация „Красно село“ се събра Комисията в състав (Заповед № РКС18-РД09-258/16.05.2018 г. и заповед № РКС17-РД09-261/1/30.05.2017 г., за удължаване срока на работата на комисията):

Председател: инж. Веска Савова – Главен инженер

Членове:

Марияна Хънтева – Началник отдел ПИО и ЧР

арх. Христо Кючуков – Главен архитект

Любомир Миладинов – Главен юрисконсулт

Галя Димитрова Годорова – експерт юрист

инж. Илияна Цановска – началник отдел УТКР

инж. Калина Петрова – старши експерт „Благоустройство“

Поради платен годишен отпуск на Милен Стоев – Финансов контролър и инж. Марияна Базакова – старши експерт УТР, на заседанието присъстваха резервните членове Любомир Миладинов – Главен юрисконсулт и Галя Димитрова Годорова – експерт юрист. При отварянето на ценовите оферти присъстваха: Янко Иванов Ивановски – председател на СС на бл. 185 и бл. 186, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", Иван Цветанов Митев – представител на „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД, и Диана Пламенова Савова – представител на „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД.

Комисията обяви на присъстващите резултатите от оценяването на офертите по другите показатели:

1. Междинните оценки на офертите представени от участниците по обособена позиция № 1 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186 са както следва:

"АДВАНС 2002" ЕООД - **16 точки**

„ПИ ЕС ПИ“ ЕООД – **30 точки**

„ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД - **26 точки**

„ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД - **30 точки**

„ДЕЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - **30 точки**

"ПСГ" АД - **30 точки**

„СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД – **40 точки**

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри от офертите на участниците по обособени позиции и по реда на постъпване на офертите в процедурата и обяви предложените от тях цени, както следва:

1. Обособена позиция № 1 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, бл. 187 и бл. 188, ул. Княгиня Клементина;

Предложената от участника "АДВАНС 2002" ЕООД – цена е:

- Стойност за проектиране – 40 000 лв. без ДДС;
- Стойност за изпълнение на СМР – 1 529 000 лв. без ДДС;
- Авторски надзор – 3 000 лв. без ДДС или цена за авторски надзор на час (осреднена между цената на всички части) – 5.20 лв.

Предложената от участника „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД – цена е:

- Стойност за проектиране – 34 450.32 лв. без ДДС;
- Стойност за изпълнение на СМР – 1 552 390.88 лв. без ДДС;
- Авторски надзор – 5 008,37 лв. без ДДС или цена за авторски надзор на час (осреднена между цената на всички части) – 26.74 лв.

Предложената от участника „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД – цена е:

- Стойност за проектиране – 25 692 лв. без ДДС;
- Стойност за изпълнение на СМР – 1 574 067.48 лв. без ДДС;
- Авторски надзор – 9 168 лв. без ДДС или цена за авторски надзор на час (осреднена между цената на всички части) – 6 лв.

Предложената от участника **„ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД** – цена е:

- Стойност за проектиране – 36 000 лв. без ДДС;
- Стойност за изпълнение на СМР – 1 198 000 лв. без ДДС;
- Авторски надзор – 6 000 лв. без ДДС или цена за авторски надзор на час (осреднена между цената на всички части) – 50 лв.

Предложената от участника **„ДЕЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** – цена е:

- Стойност за проектиране – 36 761.88 лв. без ДДС;
- Стойност за изпълнение на СМР – 1 513 364.06 лв. без ДДС;
- Авторски надзор – 18 380,94 лв. без ДДС или цена за авторски надзор на час (осреднена между цената на всички части) – 15 лв.

Предложената от участника **"ПСГ" АД** – цена е:

- Стойност за проектиране – 44 116 лв. без ДДС;
- Стойност за изпълнение на СМР – 1 497 823.17 лв. без ДДС;
- Авторски надзор – 4 900 лв. без ДДС или цена за авторски надзор на час (осреднена между цената на всички части) – 17.88 лв.

Предложената от участника **„СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД** – цена е:

- Стойност за проектиране – 39 000 лв. без ДДС;
- Стойност за изпълнение на СМР – 1 549 714.99 лв. без ДДС;
- Авторски надзор – 12 000 лв. без ДДС или цена за авторски надзор на час (осреднена между цената на всички части) – 20 лв.

2. Обособена позиция № 2 – Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186 ;

СТиКО-2000" ООД – 13 589.98 лв. без ДДС

"ЕКИП - МГ " ООД – 12 980 лв. без ДДС

„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 12 390 лв. без ДДС

“БУЛСТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД – 14 050 лв. без ДДС

ДЗЗД “ИКАР ХИЙТ“ – 18 900 лв. без ДДС

“ЛК КОНСУЛТИНГ“ ЕООД – 17 310 лв. без ДДС

“ВМЛ КОНСУЛТ“ ЕООД – 14 400 лв. без ДДС

“ТУСКО“ ЕООД – 14 400 лв. без ДДС

“ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД – 16 800 лв. без ДДС

“ИНТКОНС“ ЕООД – 14 980 лв. без ДДС

“КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД – 12 250 лв. без ДДС

“АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД – 14 144 лв. без ДДС

3. Обособена позиция № 3 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186

"БУЛИНЖЕНЕРИНГ - ТС" ЕООД – 3 969 лв. без ДДС

"ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ" ЕООД – 7 980 лв. без ДДС

"БЪЛГАРО - АВСТРИЙСКА КОНСУЛТАНТСКА КОМПАНИЯ“ АД – 5 497 лв. без ДДС

"ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД – 3 499 лв. без ДДС

"ТЕХНИКО-ИКОНОМИЧЕСКИ АНАЛИЗ И ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД – 4 444 лв. без ДДС.

След извършване на гореописаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

След което Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

След допълнителен преглед на предложените ценови предложения на участниците, комисията констатира следното:

1. За обособена позиция № 1 - участника "АДВАНС 2002" ЕООД е предложил цена за авторски надзор на час (осреднена между цената на всички части) 5.20 лв.;

След извършване на проверката по чл.72, ал.1 от ЗОП се установи, че предложената цена е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Ето защо Комисията на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП изиска от участника с писмо с изх. № РКС18-РД93-6/38/30.07.2018 г. подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена.

2. За обособена позиция № 1 - участника „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД е предложил цена за проектиране 25 692 лв. без ДДС и цена за авторски надзор на час (осреднена между цената на всички части) 6 лв.;

След извършване на проверката по чл.72, ал.1 от ЗОП се установи, че предложените цени са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същите показатели за оценка. Ето защо Комисията на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП изиска от участника с писмо с изх. № РКС18-РД93-6/36/30.07.2018 г. подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от него цени.

3. За обособена позиция № 1 - участника „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД е предложил цена за изпълнение на СМР - 1 198 000 лв. без ДДС;

След извършване на проверката по чл.72, ал.1 от ЗОП се установи, че предложената цена е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Ето защо Комисията на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП изиска от участника с писмо с изх. № РКС18-РД93-6/35/30.07.2018 г. подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена.

4. За обособена позиция № 1 - участника „ДЕЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е предложил цена за авторски надзор на час (осреднена между цената на всички части) 15 лв.;

След извършване на проверката по чл.72, ал.1 от ЗОП се установи, че предложената цена е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Ето защо Комисията на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП изиска от участника с писмо с изх. № РКС18-РД93-6/37/30.07.2018 г. подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена.

5. За обособена позиция № 3 - участника "БУЛИНЖЕНЕРИНГ - ТС" ЕООД е предложил цена 3 969 лв. без ДДС;

След извършване на проверката по чл.72, ал.1 от ЗОП се установи, че предложената цена е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Ето защо Комисията на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП изиска от участника с писмо с изх. № РКС18-РД93-6/33/30.07.2018 г. подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена.

6. За обособена позиция № 3 - участника "ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД е предложил цена 3 499 лв. без ДДС;

След извършване на проверката по чл.72, ал.1 от ЗОП се установи, че предложената цена е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Ето защо Комисията на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП изиска от участника с писмо с изх. № РКС18-РД93-6/34/30.07.2018 г. подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена..

На 22.08.2018 г. в 10:00 часа, Комисията се събра за да разгледа постъпилите в срок подробни писмени обосновки от участниците и констатира следното:

За обособена позиция 1:

1. Участника "АДВАНС 2002" ЕООД е представил в срок подробна писмена обосновка с писмо с вх. № РКС18-РД93-6/40/01.08.2018 г. Съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП получената обосновка се оцени по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът, а именно:

Във връзка с поставените въпроси по офериранияте от тях ценови показатели за авторски надзор при изпълнението на обществената поръчка, дават следната обосновка по отношение на часовата ставка за авторски надзор, посочена в Офертата - 5,20 лв./ч.ч.

Същата е формирана на база Приложение №1 към чл.9; ал. 1 ;т. 1 пореден № 55 от 1 и Национална класификация на професиите и длъжностите (НКПД) код 21426022 (инженер, проектант), където е посочен минимален осигурителен доход (праг)- 644,00 лв./месец.

След като се добавят задължителните осигуровки по ДОО и ЗОВ -19,62% начисления върху ФРЗ за сметка на работодателя, съгласно Закона за бюджета на държавното и обществено осигуряване (ЗБДОО) и Закона за здравното осигуряване (ЗЗО) за 2018 г., то минималния размер на заплащане се получава 770,35лв. Съгласно разчетите в Трудовия календар за 2018 г., при петдневна работна седмица и осем часов работен ден се получават средно по 166,00 работни часа за месец , при което се формира минимална часова ставка от 4,64 лв./ч.ч.

Дадената от тях часова ставка от 5,20 лв./ч.ч. надвишава минимално допустимата часова ставка за конкретния код по НКПД.

При предлагането на тази часова ставка са се съобразявали главно да не допуснат нарушаване на законовите разпоредби за минималната цена на труда в РБългария. Това основно е минималния размер на заплащане на работната сила, определен като минимален размер на осигурителния доход по дейности и групи професии съгласно Приложение 1 към чл.9; т.1; ал.1 на ЗБДОО за 2018 г, като същевременно да предложи

една конкурентна часова ставка, която е показател - част от критериите за оценка на предложенията.

Моли да бъде приета подробната писмена обосновка, като се приеме, че е налице едно от условията на чл. 72, ал. 2, т. 1-3 от ЗОП :

1. Икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
2. Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. Спазване на задълженията по чл.115

Мотиви:

След извършеният от комисията подробен анализ и оценка на представената писмена обосновка от Участника „Аванс -2002“ ЕООД за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на Обособена позиция № 1 комисията единодушно реши, че не приема обосновката на основание чл.72, ал.3 изречение последно от ЗОП, поради следните обстоятелства:

От направеното разяснение не се доказват посочените обстоятелства като удостоверяващи съответствие с сочените, съгласно чл. 72, ал. 2, т. 1-3 от ЗОП обстоятелства.

Участникът единствено сочи, че предложената средна цена за часова ставка за изпълнение на дейност авторски надзор в размер на 5,20 лв./ч.ч. превишава изчислената от него на база Приложение №1 към чл.9; ал. 1 ;т. 1 пореден № 55 от 1 и Национална класификация на професиите и длъжностите (НКПД) код 21426022 (инженер, проектант), с добавени задължителните осигуровки по ДОО и ЗОВ -19,62% начисления върху ФРЗ за сметка на работодателя, съгласно Закона за бюджета на държавното и обществено осигуряване (ЗБДОО) и Закона за здравното осигуряване (ЗЗО) за 2018 г., и по 166,00 работни часа за месец, минимална часова ставка в размер на 4,64 лв./ч.ч.

Обстоятелството, че предложената средна цена за изпълнение на авторски надзор за ч.ч. надвишава според него минималното заплащане, съгласно ЗБДОО не е обективно обстоятелство, съгласно чл. 72, ал. 2, т. 1-3 от ЗОП, което да обоснове предложената от участника цена по- благоприятна с повече от 20% средната стойност от предложенията на останалите участници. На първо място определената в Приложение №1 към чл.9; ал. 1 ;т. 1 пореден № 55 от 1 ЗБДОО се отнася до специалисти в дейност изпълнение на строителство на сгради и съоръжения и специализирани строителни дейности, докато предмета на изпълнение на дейностите по авторски надзор са свързани с архитектурни и инженерни консултантски дейности по проектиране и изпълнение на авторски надзор с оглед на което не може да се определи, като правилна направената съпоставка със „специалист“ в област строителство, още повече, че съгласно Наредба № 1 от 4 април 2004 г. за определяне на минимални цени в устройственото планиране и инвестиционното проектиране часовата ставка за заплащане за тази дейност е в порядък от 50 лв./ч. От друга страна в предложената цена за изпълнение на авторски надзор по

отделните части, участниците, следва да предложат цена за изпълнение на дейността с включени всички присъщи разходи, печалба и др., а не цена за заплащане на ч.ч. само на проектанта. От направената разбивка не е ясно какви обстоятелства аргументира участника, не са представени доказателства за наличието на трудови правоотношения между участника и експертите проектант, както и какво е заплащането на труда им и какво включва предложената от участника средна часова ставка за изпълнение на авторски надзор по отделните части. Не са представени разчети и анализ на обхвата на заплащането предложено от участника за да може да се обоснове наличие на обстоятелства по чл.72,ал.1 от ЗОП аргументиращи обективност на предложената цена.

Комисията определя представената обосновка като необективна и съдържаща недоказани аргументи, които не могат да бъдат приети, като обективни обстоятелства, съгласно чл.72,ал.1 от ЗОП.

С оглед на изложеното на основание чл.72, ал.3, изр. последно от ЗОП комисията не приема представената писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на Участника „Аванс -2002“ ЕООД за Обособена позиция №1, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници и предлага участникът за отстраняване от участие в процедурата на основание чл.107, т.3 от ЗОП.

2. Участника „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД - по отношение на участника, комисията констатира, че участникът не е представил писмена обосновка в срока, посочен в писмо - искане с изх. № РКС18-РД93-6/36/30.07.2018 г. до участника. Писмо - искане с изх. № РКС18-РД93-6/36/30.07.2018 г. е получен от участника на 30.07.2018г. в 11.08 часа, като срокът за представяне на писмена обосновка по чл.72 ал.1 от ЗОП изтича на 06.08.2018 г. Писмо - искане с изх. № РКС18-РД93-6/36/30.07.2018 г. е изпратен и получен от участника на 30.07.2018 г. с електронен подпис на Възложителя, съгласно чл. 5 от Закона за електронния документ и електронния подпис и условията на документацията и съответно чл.39 от ЗОП с оглед предоставеният от участника имейл адрес, то недвусмислено е съгласието му за получаване на кореспонденцията с оглед участието му в процедурата, чрез електронна поща. Съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП срокът за представяне на писмена обосновка се счита от датата на получаване на искането, който с оглед надлежното изпращане с електронен подпис удостоверяващ и съдържанието и момента на получаване от участника тече от 30.07.2018 г. Предвид това, че искането е изпратено надлежно с електронен подпис и съответно получено от участника на 30.07.2018 г. на посочената от участника електронна поща, то законоопределеният срок за представяне на писмена обосновка - е 5-дневен срок от получаване на искането.

С оглед на изложеното комисията единодушно предлага участника „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, тъй като същия не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

3. Участника „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД е представил в срок подробна писмена обосновка с писмо с вх. № РКС18-РД93-6/43/06.08.2018 г. Съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП получената обосновка се оцени по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът, а именно

При изготвянето на предложената от цени, са се ръководили от няколко основни фактора, които смятат, че са от съществено значение и поясненията по-долу дават отговор на въпроса защо предложението е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите оферти в тази процедура.

При изготвянето на цената за СМР са се стремили да постигнат баланс между фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка и осигуряване на качество при изпълнение на поръчката.

Изготвената обосновка е в съответствие с разпоредбата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, според участника и представя коментар относно наличието на обективни обстоятелства свързани с:

1. Икономическите особености на предоставяната услуга;
2. Избрани технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугата ;
3. Оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугата;
4. Спазване на задълженията по чл.115 от ЗОП;
5. Получаване на държавна помощ.

1. Избрани технически решения или наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугата

1.1 Наличие на изключително благоприятни условия за участника

Считаме, че ние сме участник в процедурата, за който са налице всички възможно най-благоприятни условия, които ни дават възможност да предложим на Възложителя именно такава оферта.

Наличието на посочените изключително благоприятни условия се допълва с постигнатата в годините висока рентабилност на основната фирмена дейност ДЗЗД „Ахрида Билдинг“. В нейната основа са значителните икономии във всеки аспект на административното, ресурсно и техническо осигуряване на тази дейност.

Ценовото предложение е разработено на база система от подробни количествено-стойностни разчети, която обхваща всички дейности, посочени в офертата им и изцяло съобразени с Техническите изисквания на Възложителя. Тази система е прецизирана в годините и е следствие на натрупания опит на ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ от изпълнение на договори със сходен предмет на територията на страната. Тя е съобразена с практиката и с действително необходимите ресурси за извършване на дейности с предмет Инженеринг (проектиране, СМР и авторски надзор). Не маловажен е и факта, че в последните години, в резултат на ситуацията в страната, е възприет принципът за формиране на ценови предложения, които се разграничават от изкуствено завишаваните в миналото стойности, когато и възложители и изпълнители боравеха със средства, надвишаващи значително себестойността на продуктовата единица в сферата на услугите и строителството.

Участникът „Парсек Груп“ ЕООД е прецизирал разходите си до възможно най-ниските стойности, съгласно дейностите описани в количествената сметка от документацията.

Благоприятните условия с които разполага „Парсек Груп“ ЕООД са следните:

1. Във връзка с големия обем дейности изпълнявани от „Парсек Груп“ ЕООД през последните години с основни дейности по ремонт на пътни настилки и и маркировка „Парсек Груп“ ЕООД ползва отстъпки в дистрибуторите на материали минимум 30% отстъпка.
2. „Парсек Груп“ ЕООД разполага със собствена техника, скеле и инвентар и по този начин се оптимизират разходите по наемане на техника, скеле и фирми за услуги с механизация.
3. „Парсек Груп“ ЕООД има оригинално решение и икономичност за намаляване и оптимизиране на разходите при изпълнение на „Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район „Красно село“, във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност“, за ОП 1 - Инженеринг (проектиране и строителство) за Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186", а именно:

Договорените материали за „Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район „Красно село“, във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност“, за ОП 1 - Инженеринг (проектиране и строителство) за Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186“ са с доставка на принципа „just in time“ или доставка всеки ден с точно количество. По този начин се намаляват разходите за доставка и складиране.

Заклучение:

Предвидените от тях цени са напълно достатъчни за покриване на всички необходими разходи на „Парсек Груп“ ЕООД в т.ч. осигуряване на напълно разумна печалба.

При определяне на цената са отчели всички възможни рискове, които могат да възникнат и гарантират, че предложената стойност ще покрие всички разходи на „Парсек Груп“ ЕООД.

Мотиви:

След извършеният от комисията подробен анализ и оценка на представената писмена обосновка от Участника „Парсек Груп“ ЕООД за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на Обособена позиция № 1 комисията единодушно реши, че не приема обосновката на основание чл.72, ал.3 изречение последно от ЗОП, поради следните обстоятелства:

На първо място в представената от Участника „Парсек Груп“ ЕООД обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на Обособена позиция № 1 се съдържат аргументи и твърдения за наличие на изключително благоприятни условия за различен от участника субект, а именно ДЗЗД „Ахрида Билдинг“, тоест дори да са налице тези обстоятелства то те не се отнасят до участника или не е ясно по какъв начин влияят на неговото ценово предложение. Дори посочените обстоятелства да са налични то те не

са доказани от една страна, а от друга не е аргументирано благоприятното им влияние за условията за изпълнение на предмета на поръчката за предложената от участника цена, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на останалите оферти в тази процедура.

Посочените за дружеството по-благоприятни обстоятелства за неотнормими към предмета на поръчката и/или недоказани:

1. Не е относимо към предмета на поръчката обстоятелството за 30% процентна отстъпка за материали за ремонт на пътни настилки и и маркировка, както и същото не е доказано от една страна и не е аргументирано с конкретни данни и изчисления в какъв обем и начин би повлияло за формиране на предложената цена за изпълнение на СМР.
2. Обстоятелството за налична собствена техника, скеле и инвентар не е доказано, както и не е аргументирано с конкретни данни и изчисления в какъв обем и начин оптимизирането на разходите по наемане на техника, скеле и фирми за услуги с механизация би повлияло за формиране на предложената цена за изпълнение на СМР.
3. Предложеното оригинално решение и икономичност за намаляване и оптимизиране на разходите при изпълнение на СМР на обекта, чрез доставка на принципа „just in time“ не е доказано и не са представени конкретни данни за обема и начина по които решението би повлияло за формиране на предложената цена за изпълнение на СМР. Предвид спецификата на обекта избраният метод може да доведе и до риск от качествено и срочно изпълнение на обекта с оглед на това, че доставката на некачествен или недостаътъчен материал от доставчика материал би довел до спиране на изпълнението с оглед липсата на материали на склад в определени количества.

Неотнормим е и основният аргумент за начина на образуване на предложената цена на база подробни количествено- стойностни разчети, която обхваща всички дейности, посочени в офертата им и изцяло съобразени с Техническите изисквания на Възложителя, като е прецизирал разходите си до възможно най-ниските стойности, съгласно дейностите описани в количествената сметка от документацията, предвид липсата на каквито и да количествени сметки с оглед на това, че предмета на поръчката е инженеринг и едва след изпълнение на инвестиционния проект от изпълнителя на поръчката ще бъдат изготвени количествени сметки за необходимите за изпълнение на обекта СМР.

С оглед на изложеното на основание чл.72, ал.3, изр. последно от ЗОП комисията не приема представената писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на Участника „Парсек Груп“ ЕООД за Обособена позиция №1, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници и предлага участникът за отстраняване от участие в процедурата на основание чл.107, т.3 от ЗОП.

4. Участника „ДЕЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил в срок подробна писмена обосновка с писмо с вх. № РКС18-РД93-6/41/03.08.2018 г. Съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП получената обосновка се оцени по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът, а именно:

Участникът сочи, че предложената цена за авторски надзор и формирането ѝ са на база по-долу изброените часови ставки в Образец №6 — Ценово предложение за изпълнение на поръчката както следва:

Обща стойност за авторски надзор 18 380.94 лв. без ДДС, 22 057.13 лв. с ДДС

Формирането на цената за упражняване на авторски надзор е при следните часови ставки:

Част „Архитектурна“ 20.00 лв./час без ДДС

Част „Конструкции“ 10.00 лв./час без ДДС

Част „Електро“ 20.00 лв./час без ДДС

Част „ВиК“ 10.00 лв./час без ДДС

Част „ОВК“ 20.00 лв./час без ДДС

Част „Вертикална планировка“ 10.00 лв./час без ДДС

Част „Енергийна ефективност“ 20.00 лв./час без ДДС

Част „Пожарна безопасност“ и „ПБЗ“ 10.00 лв./час без ДДС

Средната часова ставка при така посочените цени по части е 15.00лв/час без ДДС.

Работният проект ще бъде с обхват и съдържание съгласно нормативните изисквания, включително изискванията на Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, а така също и специфичните изисквания на проекта.

Работният проект обхваща само задължителните мерки, предписани в изготвеното енергийно обследване за допустими дейности по „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“.

С всеки един проектант е сключен индивидуален граждански договор по съответната част, с който, той се ангажира да поеме проектирането и осъществяването на авторския надзор по време на изпълнение на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186.

Непосредствено след запознаване на проектантския колектив с обекта и енергийния одит, организирането на уточняваща среща между отговорното лице от страна на Възложителя и екипа проектанти. Това се прави, както с цел по-пълното задоволяване желанията на Възложителя, така и за уточняване на възникнали междуременно въпроси. Опитът показва, че след провеждане на подобна среща процеса на проектиране, а в последствие и строителството, протичат бързо и гладко, а Възложителя е сигурен, че желанията му са взети под внимание.

Проектантският екип има опит с изготвянето на работни проекти по програма ЕЕ и познава добре нормативната уредба, спецификата и изискванията към тези обекти, което е видно от предоставените към тръжните документи Удостоверения за изпълнение.

Част от екипа от посочените проектанти /видно от подадените граждански договори към тръжната документация/ ще изпълняват проектиране и авторски надзор по две части, а именно:

- Част „Архитектурна“ и част „Пожарна безопасност“ - 1 проектант
- Част „ОВК“ и част „Енергийна ефективност“ - 1 проектант
- Част „ПБЗ“ и част „ПУСО“ - 1 проектант,

Което за тях е изключително благоприятно условие.

Това ще доведе до оптимизиране броя и времетраенето на посещенията на обекта и по-лесно синхронизиране на работата по отделните части.

Височината на двата блока, бл. 185 - 14 етаж и бл.186 - 16 етаж и налчието само на един вход на блок, обуславят повтаряемост във височина оптимизиране на времето за:

- Контрол на строителната площадка във връзка с качеството на работи и стриктното спазване на проекта.

- Консултации на строителната площадка при изпълнението на обекта.

Проектантският екип, който фирма „Делчев Инженеринг“ ЕООД е ангажирала, работи на територията на гр. София, този фактор обуславя следните предимства:

- отпадат разходи за командировки;

- времето за пътуване ще бъде сведено до минимум, в сравнение с екип, пътуващ от друго населено място;

- използва се общ транспорт до и от обекта, което намалява значително индивидуалните транспортни разходи.

Гореописаните обстоятелства за фирма „Делчев Инженеринг“ ЕООД са изключително благоприятни и са причина за предлаганата от тях средна часова ставка за авторски надзор по части, а именно 15.00лв/час без ДДС.

Мотиви:

След извършеният от комисията подробен анализ и оценка на представената писмена обосновка от Участника „Делчев Инженеринг“ ЕООД за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на Обособена позиция № 1 комисията единодушно реши, че не приема обосновката на основание чл.72, ал.3 изречение последно от ЗОП, поради следните обстоятелства:

Комисията счита, че представената от участника обосновка обосновава предложената средна цена за изпълнение на авторски надзор по отделните части в размер на 15 лева. Обстоятелствата сочени в обосновката по отношение на договореност с експертите за изпълнение на дейността е доказана с приложените в офертата граждански договори. Комисията приема избраното техническо решение за съвместяване на няколко проектни части от един експерт, както и обстоятелството, че същото води до икономичност с оглед на което предложената цена е обективна и не води до риск от некачествено и/или непълно изпълнение. Аргументите за благоприятни условия твърдени от участника по отношение на локализацията на екипа са недоказани предвид липсата на доказателства, но Комисията приема останалите аргументи, като същите се явяват обективни и се приемат, като обстоятелства по чл.72, ал.2, т.1 и 2 от ЗОП.

С оглед на изложеното комисията приема представената писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на Участника „Делчев Инженеринг“ ЕООД за Обособена позиция №1, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници и допуска участникът до етап оценка и класиране на офертата му за участие.

За обособена позиция 3:

Участника "БУЛИНЖЕНЕРИНГ - ТС" ЕООД е представил в срок подробна писмена обосновка с писмо с вх. № РКС18-РД93-6/42/03.08.2018 г. Съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП

получената обосновка се оцени по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът, а именно:

Представят обективните факти и обстоятелства, които са взели предвид при изчисляване на стойностите, съобразно изискванията на Възложителя на поръчката. В условията на пазарна икономика, основната движеща сила е конкуренцията между отделните участници на пазара, които предлагат съответните услуги. Пазарната икономика се намира в постоянно движение, затова фирмите непрекъснато променят своята политика на ценообразуване, тъй като са принудени постоянно да се адаптират към изменения на пазара. В пазарната икономика стихийността се регулира от обективните закономерности на функционирането на пазара, като такава е и свободното ценообразуване. Предложената обща стойност от 3969 лв без ДДС представлява реалната стойност за изпълнение на съответните консултантски услуги по Обособена позиция № , като са включени всички разходи и евентуални рискове и са отчетени множество обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на услугите и с наличие на благоприятни условия за тях.

Правят подробно представяне на дружеството с информация за опита, техническата и офис обезпеченост, налични експерти с посочено правоотношение 24 бр. и информация за правоспособност на експертите и дружеството. Сочат, че реинвестициите са с основна тежест в:

- Офис сграда;
- Обучение и квалификация на персонала;
- Качествена техника и инструментариум за работа;
- Законово и нормативно изграждане на работна среда за опазване здравето;
- Обширна пазарна информация.

Опитът на „БУЛИНЖЕНЕРИНГ-ТС“ ЕООД, както и изградената вътрешна система за контрол, въведените системи за управление на качеството, богатият опит на служителите са предпоставка за качествено и срочно изпълнение на работата и задълженията, изпълнявани от фирмите, без да бъдат допускани отклонения от техническите правила и нормативи и одобрените проекти. Дружеството притежава сертификат Рег. № 533-1901-K/11.09.2017 г. за въведена система за управление на качеството съгласно EN ISO 9001:2015 с обхват Консултантски услуги в строителството: Оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор, със срок на валидност 11.09.2018г., издаден от Ай Кю Серт /сертифициращ орган/. Ръководството на фирмата декларира намерението си да осигури постоянно повишаване на качеството на протичащите вътрешни процеси и предлаганите услуги.

Предпоставка за това е една ясна и разбираема фирмена политика е произтичащи от нея цели, ориентирани към фирмената стратегия.

Отговорност за осъществяването на тази политика на практика има ръководството на фирмата. Ръководството задължава всички служители постоянно да повишават критериите си за качество, чрез предвидените за това мерки, регламенти и предписания.

Фирмата осигурява комплексен продукт:

- Оценка съответствието на инвестиционните проекти;
- Строителен надзор;
- Упражняване функциите на координатор по безопасност и здраве съгласно изискванията на Нардеба 2/2004 за Здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строително монтажни работи;
- Съставяне на технически паспорт;
- Упражняване контрол по спазване на строителния график;
- Съставяне на документация за междинни плащания (инвеститорски контрол).

Дружеството и неговите експерти са добре запознати с условията на място, имат изградени партньорски взаимоотношения с местните специализирани контролни и съгласувателни органи, което от своя страна съкращава времето за координация и съгласуване, с тези институции в процеса на реализация на услугите ни по настоящата поръчка, както и до оптимизиране на разходите по изпълнение на консултантските услуги при изпълнение на обществената поръчка. Въз основа на придобития практически опит в изпълнени и текущи подобни проекти, разполагат и с уникалната възможност при изпълнението на договор по настоящата поръчка да следват

утвърдена и съгласувана методология, организация и координация на работа, да се придържат към процедури и образци, които са проверени в практиката и отговарят изцяло на изискванията на Възложителите, да използват начини и средства за комуникация, документиране, отчитане и контрол на работата, които спомагат за по- ефективно управление на съответния проект и добавят стойност към него. Това допринася за съкращаване времето, както и за осигуряване на необходимото качество за изпълнение на конкретни задачи от техния екип от експерти. Във финансов аспект, така придобития практически опит води до значително съкращаване на разходите им както за персонал, така и за организация и управление на договора.

Разходи за специалисти - техният екип от специалисти е с висока квалификация, богата експертиза и ценен практически опит в изпълнението на ангажименти от подобен род, което определя времето за изпълнение на услугата, намира се в трайни трудово-правни отношения с дружеството и само по себе си създава изключително благоприятни условия за изпълнение на договора. В приложената таблица са показали направените предвиждания за необходимата им времева заетост на отделните експерти, въз основа на информацията изложена в Техническата спецификация на Възложителя. Считат, че същата ще бъде достатъчна за успешното реализиране на задачите. Като изпълнител ще осигурят постоянно и ежедневно присъствие на ръководителя на екипа, които ще координира целия процес. Предвиждат експертите да посещават строителната площадка съгласно представената и одобрена Програма на Изпълнителя на строително-монтажните работи. На обекта ще работят следните специалисти:

1. Ръководител на екипа
2. Експерт 1
3. Експерт 2

Същите са назначени на трудов договор в дружеството и заплащането им е въз основа на финансовите приходи от цялостната дейност на дружеството, а не само от приходите от конкретния обект. Експертите са натоварени и по изпълнението на други ангажименти, свързани с строителен надзор , управление и отчитане на сходни проекти, като са им осигурени ангажираност от минимум 20 дни месечно. Така направената от тях организация смятат, че ще бъде икономически най- изгодна за изпълнение на услугата.

В досегашната си работа „БУЛИНЖЕНЕРИНГ-ТС4;ЕООД е изградила стройна работеща система при извършване на консултантски услуги /от извършване оценка за съответствие на инвестиционните проекти, през упражняване на строителен надзор, инвеститорски контрол и окончателно приключване на проектите/, която възнамерява да приложи и при изпълнение на настоящата обществена поръчка, а именно: през целия срок на изпълнение на съответните консултантски услуги се събира необходимата информация, контролират и изготвят се своевременно съответните изискуеми документи.

Разходи за организация и управление

Приетия срок за изпълнение е максималният срок заложен от Възложителя за изпълнение на СМР който е 180 дни. В случай на възникнали форсмажорни обстоятелства , поради които не се работи по обектите и съответно срока за изпълнение бъде удължен, това няма да окаже влияние върху крайната цена за изпълнение на поръчката, тъй като експертите участващи в нея ще бъдат демобилизирани. В следствие при подновяване на Строително монтажните работи , те ще бъдат мобилизирани за изпълнение на техните задължения. По времето на престой няма да бъдат трупани допълнителни финансови разходи.

Разходи за офис, офис консумативи, комуникации, режийни разходи. Фирмата „БУЛИНЖЕНЕРИНГ-ТС4^ЕООД е създадена и регистрирана съответно в гр. Варна . „БУЛИНЖЕНЕРИНГ-ТС4‘ЕООД разполага с офис в град Варна и град София . Офисите са модерни и напълно оборудван, предоставящи възможност за ползотворна работа на служителите на фирмата. Наличието на отлично организиран офис в близост до обекта ще спомогне за по-бързото организиране на извършването на съответните консултантски услуги, както и избягване на разходи, големи транспортни разходи и др. подобни, които биха увеличили предлаганите от тях стойности по показатели от ценовата оферта. С оглед на това, при изготвяне на нашето предложение са включили експерти, които са дислоцирани на възможно най-късото транспортно разстояние, което ще доведе до ниски транспортни разходи и нисък разход на време за придвижване на експертите.

В разходите за осигуряване на офис са включени консумативите за месечната поддръжка на офиса, разпределени пропорционално спрямо други обекти, изпълнявани от дружествата чрез тези офиси /разходи за ток, вода, телефони, интернет, канцеларски материали и други/. Всички специалисти са оборудвани с мобилни телефони като разговорите в групата на дружеството са безплатни и неограничени, а разговорите с корпоративни клиенти на оператора също са безплатни и неограничени. Считаме, че това е още един фактор който допринася до икономически по изгодно изпълнение на услугата.

Разходи за застраховки, риск и др. В настоящото перо са включени разходи за застраховки и рискове. Предвидените разходи за необходимите Застраховка за професионална отговорност по чл. 171, Застраховка „Трудова злополука“ и др. са калкулирани пропорционално въз основа на вече направени разходи по осигуряване на подобни застраховки за други обекти, изпълнявани от дружеството.

Транспортни разходи. Експертите ще извършват дневни посещения на строежа с помощта на градски транспорт в София, в частност метро, за да се избегне натоварения трафик съобразно, необходимостта от инспекции. Планираните посещения, до строителните площадки, ще зависят от Програмата на Изпълнителя на строително-монтажните работи. Базирайки се на опита на дружеството и с оглед на икономичност при изпълнение на поръчката, предвидените посещения от различните експерти ще бъдат организирани или целево за настоящия обект или ще бъдат комбинирани и съчетани с посещения на други строежи, като разходите за тях ще бъдат съответно поделени от бюджетите на другите обекти. Съгласно фирмената политика на дружеството разходите за транспорт са калкулирани пропорционално в съответствие с вече сключени за изпълнение договори и нямат финансово отношение към настоящата обществена поръчка.

Печалба. При нормални икономически условия размерът на печалбата в консултантските услуги може да варира и до по-големи стойности, но в конкретния случай сме посочили печалба в размер на около 3%. Тъй като към момента разполагат с екипи, чиято заетост предстои да бъде намалена във връзка с приключване изпълнението на някои обекти в региона, приемаме, че с изпълнението на този проект не целят голяма печалба, а по-скоро ангажиране и запазване на създадените от тях екипи, както и разширяване дейността на фирмата. Поради тази причина са предвидили сравнително нисък процент печалба. Договорите, които изпълняват към момента ни гарантират финансова устойчивост и им позволяват да приемем при изпълнение на настоящата поръчка като достатъчно, покриването на разходите необходими за изпълнение на услугата и минимална печалба. Въз основа на натрупания практически опит, вътрешнофирмените финансови анализи и високия професионализъм и квалификация на експертите, както и отчитайки гореспоменатите обстоятелства, са калкулирали предложените от тях стойности по горесцитираните показатели, както следва: **КРАЙНА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ ЗА ПОРЪЧКАТА - 3969 лв без ДДС.**

Представеното в табличен вид Приложение 1, нагледно представя разбивките по позициите, а именно всички административни и режимни разходи за експертите, административни разходи, офиси, офис консумативи, комуникации, застраховки, транспорт и др., резерв за евентуални непредвидени разходи и печалба - около 3 % за извършване на инвеститорски контрол на обекта.

Считат, че предложените от тях стойности по елементи/показатели са формирани **ОБЕКТИВНО** и при калкулирането им са предвидили всички обстоятелства, които могат да повлияят на изпълнението на съответната услуга, както и всички евентуални рискове.

1. Предложеното от решение за изпълнение на услугите е оригинално, тъй като за извършване на инвеститорски контрол на обекта отразява диференцираната заетост на членовете на екипа в зависимост от спецификата на строителството, времетраенето на заетостта е максимално оптимизирано, така че да бъдат извършени консултантските услуги срочно и едновременно с това да се оптимизират разходите за членовете на екипа, без да се нарушава качеството на извършваната услуга. Екипът ще изпълнява задълженията си, съгласно приложимата нормативна уредба, Спецификациите и съответните Договори.

2. Отразява икономичност при изпълнение на поръчката - специалистите от предвиждания екип са в трайни трудови правоотношения с фирмата което води до оптимизиране на разходите за работна заплата и осигуровки, т.е. заплащането се формира въз основа на трудова престация, а не на база процент от стойността на проекта/обекта или часова ставка. Няма разходи по

първоначална организация на екипа, тъй като експертите на фирмата, определени да се включат в изпълнението на договора са мобилизирани на други изпълнявани обекти, което ще доведе до спестяване на средства на Възложителя. Предвиден е и относително нисък процент печалба.

3. Отразява наличието на изключително благоприятни условия за участника - наличие на екип с ценен практически опит, мобилизиран в близост до обекта, наличие на собствени автомобили на разположение, наличие на собствени офиси с пълно офис обзавеждане и офис техника, преносими компютри и др., като разходите за поддръжката им се поделят между настоящата обществена поръчка и други техни текущи проекти в региона и страната. Тези обстоятелства намаляват материалните и транспортни разходи и съответно водят до реализирана икономия на Възложителя. Съчетанието на всички изброени фактори води до наличието на изключително благоприятни условия за тях при определяне на стойностите, посочени в Ценовата им оферта и доказва икономичност при изпълнение на консултантските услуги. Изпълнението на поръчката е от съществено значение за фирмата, тъй като основна цел в настоящия етап от развитието ни като Консултанти, извършващи строителен надзор, е разширяването на дейността и представянето им пред нови за тях Възложители. Предложените от стойности от ценовата им оферта са реални за ресурса, с който разполагат и дългогодишния опит и доказан професионализъм на експертите по съответните части.

Доказателства:

Приложение 1 -Таблица Разходи.

Приложение 2-Сертификат Рег. № 533-1901-К/11.09.2017 г. за въведена система за управление на качеството съгласно EN ISO 9001:2015(Заверено копие).

Мотиви:

След извършеният от комисията подробен анализ и оценка на представената писмена обосновка от Участника "Булинженеринг-ТС" ЕООД за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на Обособена позиция № 3 комисията единодушно реши, че приема обосновката на основание обосновани обекти обстоятелства по чл.72, ал.2, т.1, 2 и 3 от ЗОП, поради следните аргументи:

Комисията приема предложеното решение за изпълнение на услугите за оригинално, диференцираната заетост на членовете на екипа в зависимост от спецификата на строителството, с оптимизирано времетраенето на заетостта, което видно от представените в таблица разбивки осигуряват достатъчна заетост така че да бъдат извършени консултантските услуги срочно и едновременно с това да се оптимизират разходите за членовете на екипа, без да се нарушава качеството на извършваната услуга.

Приема, че са налице и благоприятни обстоятелства водещи до икономичност при изпълнение на поръчката – предвид това, че: специалистите от предвиждания екип са в трудови правоотношения с фирмата което води до оптимизиране на разходите за работна заплата и осигуровки, т.е. заплащането се формира въз основа на трудова престация, а не на база процент от стойността на проекта/обекта или часова ставка и са мобилизирани на територията на град София, предвидени е нисък процент печалба от 3 %, както и поделяне на разходите между настоящата обществена поръчка и други техни текущи проекти в региона и страната. Тези обстоятелства намаляват материалните и транспортни разходи и съответно водят до реализирана икономия. Съчетанието на всички изброени фактори води до наличието на изключително благоприятни условия за тях при определяне на стойностите, посочени в Ценовата им оферта и доказва икономичност при изпълнение на консултантските услуги. От представената разбивка с информация за образуване на предложената цена е видно, че участникът е предвидил всички необходими разходи за изпълнение на услугата, което обосновава обективност на предложената цена за изпълнение на обществената поръчка в изискуемия обем и качество.

С оглед на изложеното комисията приема представената писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на "Булинженеринг-ТС" ЕООД за Обособена позиция №3, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници и допуска участникът до етап оценка и класиране на офертата му за участие.

Участника "ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД е представил в срок подробна писмена обосновка с писмо с вх. № РКС18-РД93-6/39/31.07.2018 г. Съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП получената обосновка се оцени по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът, а именно:

Участникът на първо място прави представяне на дружеството, като описва опита им в проектиране на сходни обекти.

НАЧИН НА ОБРАЗУВАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНАТА ЦЕНА. ХОНОРАР СМЕТКА.

Предпоставки:

1) Всички дейности, предмет на поръчката се извършват от специалисти с пълна проектантска правоспособност. След подробно проучване на заданието за проектиране и предоставените изходни данни, предвид характера на обекта и предмета на поръчката, решението на изпълнителя е да оформи хонорар справка на базата на :

* вложените експертни човекочасове;

* фирмена печалба в размер на 14,5 %, която ще има възможност да поемат допълнителни непредвидени разходи при необходимост.

Като изпълнител поемат ангажимент да проследят процеса по изработването на всяка от проектните части и при необходимост на намалят или завишат предвидения хонорар, според актуалната ситуация, като за тази цел са предвидили отделно перо непредвидени разходи, за да няма ощетени специалисти в изпълнение на задачата.

ХОНОРАР СМЕТКА			
Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к.Красно село бл.185 и бл. 186 обособена позиция № 3 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. ”Княгиня Клементина”, бл. 185 и бл. 186 (по обособена позиция 1)			
ЧАСТИ	чч	часова ставка	общо
АРХИТЕКТУРА (ЕКСПЕРТ 1)	30	50	1,500.00 лв
ЕКСПЕРТ СЪС СТР. ТЕХН. ОБРАЗОВАНИЕ	15	50	750.00 лв
ЕКСПЕРТ СЪС СТР. ТЕХН. ОБРАЗОВАНИЕ	15	50	750.00 лв
ОБЩО ПО Т.І			3,000.00 лв
II	Фирмена печалба 15% от т. I		450.00 лв
III	Фирмени разходи		49.00 лв
ОБЩА СТОЙНОСТ I+II+III			3,499.00 лв

2)Посочената часова ставка покрива изискванията за МОД 2018, както и Методиката за определяне на хонорарите на участниците в инвестиционното проектиране.

3)Декларират, че при определянето на общата цена за изпълнение, както и при определянето на отделните хонорари на специалистите са спазили всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни

споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно приложение No 10 от ЗОП

Декларират, че при изпълнението на договора ще спазват всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно приложение No 10 от ЗОП.

На следващо място са изложени аргументи на база икономически особености на изпълнението и техническо решение и благоприятни условия налични за участника, но всички те се отнасят до дейност проектиране и предмет на услугата „изготвяне на инвестиционен проект“.

Мотиви:

След извършеният от комисията подробен анализ и оценка на представената писмена обосновка от Участника "ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на Обособена позиция № 3 комисията единодушно реши, че не приема обосновката на основание чл.72, ал.3 изречение последно от ЗОП, поради следните обстоятелства:

Комисията счита, че изложените аргументи за наличие на условията по чл.72, ал.2 от ЗОП по отношение на ценовата му оферта са необективни и недоказани, както и неотнормирани към предмета на обособената позиция за която кандидатства и не приема представената писмена обосновка за начина на образуването ѝ.

Участникът "ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД кандидатства по Обособена позиция № 3 - **Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186 (по обособена позиция 1)**

В представената от участника обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на инвеститорския контрол се съдържат единствено аргументи отнасящи се до изпълнение на дейност проектиране от страна на дружеството. С оглед на изложеното, Комисията счита, че участникът не разбира предмета на поръчката и предвидените за изпълнение дейности с оглед на което допускането му до класиране и евентуално избора му за изпълнител на обществената поръчка ще доведе до невъзможност на изпълнението ѝ. В представената обосновка липсва информация за конкретни и обективни обстоятелства обосноваващи предложената цена за изпълнение, както и липсват доказателства за наличието на такива обстоятелства.

С оглед на изложеното на основание чл.72, ал.3, изр. последно от ЗОП комисията не приема представената писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на "ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД за Обособена позиция №3, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници и предлага участникът за отстраняване от участие в процедурата на основание чл.107, т.3 от ЗОП.

След което комисията пристъпи към оценка на представените оферти от участниците по обособени позиции и реда на постъпване им по „финансов показател”,

съгласно утвърдените от възложителя критерии и методика за оценка за обособена позиция № 1, а именно:

I. Оценка по „финансов показател” - до 60 т.

$$\mathbf{ФП = П1 + П2 + П3}$$

където

П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране

П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час (осреднена между цената на всички части)

П3 – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство

П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки: 10

Оценката по този показател се определя по следната формула:

$$\mathbf{П1 = (Ц\ min / Цi) \times 10}$$

където:

Цi е предложената цена за проектиране на участника

Цmin е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците

П2 - Цена за авторски надзор на час (осреднена между цената на всички части) - максимален брой точки: 5

Оценката по този показател се определя по следната формула:

$$\mathbf{П2 = (Ц\ min / Цi) \times 5}$$

където:

Цi е предложената цена за авторски надзор на час на участника

Цmin е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците

П3 - Цена за строителство - максимален брой точки: 45

Оценката по този показател се определя по следната формула:

$$\mathbf{П3 = (Ц\ min / Цi) \times 45}$$

където:

Цi е предложената цена на изпълнение на СМР на участника

Цmin е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците

За обособена позиция № 2: „най-ниска цена“.

За обособена позиция № 3: „най-ниска цена“

1. **Обособена позиция № 1 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186;**

- **„ПИ ЕС ПИ“ ЕООД:**

$$\mathbf{П1 = (Ц\ min / Цi) \times 10}$$

$$П1 = (34\ 450,32 / 34\ 450,32) \times 10$$

$$П1 = 10\ \text{т.}$$

$$\mathbf{П2 = (Ц\ min / Цi) \times 5}$$

$$П2 = (15/26,74) \times 5$$

$$П2 = 2,80\ \text{т.}$$

$$\mathbf{П3 = (Ц\ min / Цi) \times 45}$$

$$П3 = (1\ 497\ 823,17 / 1\ 552\ 390,88) \times 45$$

$$П3 = 43,42\ \text{т.}$$

$$\mathbf{\Phi П = П1 + П2 + П3 \quad \text{или} \quad \Phi П = 10 + 2,80 + 43,42}$$

$$\mathbf{\Phi П = 56,22\ \text{т.}}$$

Така Комплексната оценка (КО) на участника, е:

$$\mathbf{КО = ТП + \Phi П}$$

$$\mathbf{КО = 30 + 56,22}$$

$$\mathbf{КО = 86,22\ \text{т.}}$$

- **„ДЕЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:**

$$\mathbf{П1 = (Ц\ min / Цi) \times 10}$$

$$П1 = (34\ 450,32 / 36\ 761,88) \times 10$$

$$П1 = 9,37\ \text{т.}$$

$$\mathbf{П2 = (Ц\ min / Цi) \times 5}$$

$$\mathbf{П2 = (15/15) \times 5}$$

$$\mathbf{П2 = 5\ т.}$$

$$\mathbf{П3 = (Ц\ min / Цi) \times 45}$$

$$\mathbf{П3 = (1\ 497\ 823,17 / 1\ 513\ 364,06) \times 45}$$

$$\mathbf{П3 = 44,54\ т.}$$

$$\mathbf{\PhiП = П1 + П2 + П3 \quad или \quad \PhiП = 9,37 + 5 + 44,54}$$

$$\mathbf{\PhiП = 58,91\ т.}$$

Така Комплексната оценка (КО) на участника, е:

$$\mathbf{КО = ТП + \PhiП}$$

$$\mathbf{КО = 30 + 58,91}$$

$$\mathbf{КО = 88,91\ т.}$$

- "ПСГ" АД:

$$\mathbf{П1 = (Ц\ min / Цi) \times 10}$$

$$\mathbf{П1 = (34\ 450,32 / 44\ 116) \times 10}$$

$$\mathbf{П1 = 7,81\ т.}$$

$$\mathbf{П2 = (Ц\ min / Цi) \times 5}$$

$$\mathbf{П2 = (15/17,88) \times 5}$$

$$\mathbf{П2 = 4,19\ т.}$$

$$\mathbf{П3 = (Ц\ min / Цi) \times 45}$$

$$\mathbf{П3 = (1\ 497\ 823,17 / 1\ 497\ 823,17) \times 45}$$

$$\mathbf{П3 = 45\ т.}$$

$$\mathbf{\PhiП = П1 + П2 + П3 \quad или \quad \PhiП = 7,81 + 4,19 + 45}$$

$$\mathbf{\PhiП = 57\ т.}$$

Така Комплексната оценка (КО) на участника, е:

$$\text{КО} = \text{ТП} + \text{ФП}$$

$$\text{КО} = 30 + 57$$

$$\text{КО} = 87 \text{ т.}$$

- „СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД:

$$\text{П1} = (\text{Ц min} / \text{Цi}) \times 10$$

$$\text{П1} = (34\,450,32 / 39\,000) \times 10$$

$$\text{П1} = 8,83 \text{ т.}$$

$$\text{П2} = (\text{Ц min} / \text{Цi}) \times 5$$

$$\text{П2} = (15/20) \times 5$$

$$\text{П2} = 3,75 \text{ т.}$$

$$\text{П3} = (\text{Ц min} / \text{Цi}) \times 45$$

$$\text{П3} = (1\,497\,823,17 / 1\,549\,714,99) \times 45$$

$$\text{П3} = 43,49 \text{ т.}$$

$$\text{ФП} = \text{П1} + \text{П2} + \text{П3} \quad \text{или} \quad \text{ФП} = 8,83 + 3,75 + 43,49$$

$$\text{ФП} = 56,07 \text{ т.}$$

Така Комплексната оценка (КО) на участника, е:

$$\text{КО} = \text{ТП} + \text{ФП}$$

$$\text{КО} = 40 + 56,07$$

$$\text{КО} = 96,07 \text{ т.}$$

2. Обособена позиция № 2 – Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186

Критерии и методика за оценка - „най-ниска цена“.

“КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД – 12 250 лв. без ДДС

„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 12 390 лв. без ДДС

"ЕКИП - МГ " ООД – 12 980 лв. без ДДС

СТИКО-2000" ООД – 13 589.98 лв. без ДДС

“БУЛСТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД – 14 050 лв. без ДДС

“АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД – 14 144 лв. без ДДС

“ВМЛ КОНСУЛТ“ ЕООД – 14 400 лв. без ДДС

“ТУСКО“ ЕООД – 14 400 лв. без ДДС

“ИНТКОНС“ ЕООД – 14 980 лв. без ДДС

“ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД – 16 800 лв. без ДДС

“ЛК КОНСУЛТИНГ“ ЕООД – 17 310 лв. без ДДС

ДЗЗД “ИКАР ХИЙТ“ – 18 900 лв. без ДДС

3. Обособена позиция № 3 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186

Критерии и методика за оценка - „най-ниска цена“.

"БУЛИНЖЕНЕРИНГ - ТС" ЕООД – 3 969 лв. без ДДС

"ТЕХНИКО-ИКОНОМИЧЕСКИ АНАЛИЗ И ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД – 4 444 лв. без ДДС

"БЪЛГАРО - АВСТРИЙСКА КОНСУЛТАНТСКА КОМПАНИЯ“ АД – 5 497 лв. без ДДС

"ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ" ЕООД – 7 980 лв. без ДДС

Така, в резултат от извършеното подробно разглеждане на офертите на кандидатите съгласно нормативните изисквания и изложеното по-горе, Комисията реши:

I. Класира офертите на участниците, както следва:

1. За Обособена позиция № 1 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186:

1. място - „СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД.
2. място – „ДЕЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД
3. място – "ПСГ" АД
4. място - „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД

2. За Обособена позиция № 2 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186:

1. място - “КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД
2. място - „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД
3. място - "ЕКИП - МГ " ООД
4. място - СТИКО-2000" ООД
5. място - “БУЛСТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД
6. място - “АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД
7. място - “ВМЛ КОНСУЛТ“ ЕООД
7. място - “ТУСКО“ ЕООД
8. място - “ИНТКОНС“ ЕООД
9. място - “ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД
10. място - “ЛК КОНСУЛТИНГ“ ЕООД
11. място - ДЗЗД “ИКАР ХИЙТ“

3. За Обособена позиция № 3 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Красно село“, ул. "Княгиня Клементина", бл. 185 и бл. 186:

1. място - "БУЛИНЖЕНЕРИНГ - ТС" ЕООД
2. място - "ТЕХНИКО-ИКОНОМИЧЕСКИ АНАЛИЗ И ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД
3. място - "БЪЛГАРО - АВСТРИЙСКА КОНСУЛТАНТСКА КОМПАНИЯ“ АД
4. място - "ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ" ЕООД

II. Предлага на възложителя да сключи договор с класираните на първо място участници, а именно:

За Обособена позиция № 1 - „СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД.

За Обособена позиция № 2 - “КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД.

За Обособена позиция № 3 – "БУЛИНЖЕНЕРИНГ - ТС" ЕООД

Комисията приключи окончателно своята работа на 31.08.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател: инж. Веска Савова -

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

Членове:

1. Марияна Хънтева -

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

2. арх. Христо Кючуков –

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

3. Милен Стоев –

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

4. инж. Марияна Базакова –

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

5. инж. Илияна Цановска –

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

6. инж. Калина Петрова -

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

7. Любомир Миладинов -

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

8. Галя Тодорова -

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД