



СО – РАЙОН КРАСНО СЕЛО

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Преустройство, частично пристрояване и надстрояване, реконструкция и ремонтно-възстановителни работи на старата сграда на ДГ № 124, находяща се в УПИ III-за детско заведение, кв. 3, м. „Крива река“ по плана на гр. София“

ПРОТОКОЛ №4

отразяващ работата на Комисията определена за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Преустройство, частично пристрояване и надстрояване, реконструкция и ремонтно-възстановителни работи на старата сграда на ДГ № 124, находяща се в УПИ III-за детско заведение, кв. 3, м. „Крива река“ по плана на гр. София“, открита с Решение № РКС18-РД-93-12 от 22.06.2018 г. на Възложителя

Днес, 08.10.2018 г. в заседателна зала №209, находяща се на втория етаж в административната сграда на Район Красно село, в гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 124, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РКС18-РД-09-418/31.07.2018 г. на Възложителя (удължена със заповед № РКС18-РД-09-541/1/28.09.2018 г.), за провеждане на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Преустройство, частично пристрояване и надстрояване, реконструкция и ремонтно-възстановителни работи на старата сграда на ДГ № 124, находяща се в УПИ III-за детско заведение, кв. 3, м. „Крива река“ по плана на гр. София“, открита с Решение № РКС18-РД-93-12 от 22.06.2018 г. на Кмета на Район Красно село.

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя заседава в следния състав:

Председател: инж. Веска Савова – Главен инженер на Район Красно село.

Членове:

1. Марияна Хънтева – Началник отдел „ПИО и ЧР“ в администрацията на Район Красно село;
2. Любомир Миладинов – Главен юрисконсулт на Район Красно село;
3. инж. Илияна Цановска – Началник отдел „УТКР“ в администрацията на Район Красно село;
4. Мария Недялкова – външен експерт с професионална квалификация: магистър по право;
5. инж. Мина Йоргова - Началник отдел „КСБЕ“ в администрацията на Район Красно село;
6. инж. Калина Петрова – старши експерт „Благоустройство“ в администрацията на Район Красно село.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на проведеното нейно открито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, определените с горесцитираната Заповед на Възложителя резервни членове не присъстват и не вземат участие в работата на Комисията на днешното й заседание.

На публичната част от заседанието на Комисията, на основание чл. 57, ал. 3, изр. второ, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, присъства:

- Деница Митева Динева – редовно упълномощен представител на „Булстрой Груп“ ЕООД.

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираната норма на ППЗОП предоставя правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне и оповестяване съдържанието на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите Участници в процедурата, **не присъстват/не изпращат представители** на днешното заседание на Комисията.

I. След установяване на гореописаните факти и легитимирането на присъстващия представител на един от Участниците в процедурата, Председателят на Комисията, предоставяйки толеранс от 10 мин. за евентуално закъснели представители на Участниците и/или на средствата за масово осведомяване, откри заседанието в 15:10 часа, обявявайки следните факти и обстоятелства:

1. Констатациите на настоящия помощен орган, отразени в Протокол №1 от 31.07.2018 г. и Протокол №2 от 18.09.2018 г., относими към съответствието на Участниците, спрямо одобрените от Възложителя в Обявлението за обществена поръчка условия към личното състояние и минималните изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности, съответно и аналогично обективирани и в относимите текстове от Указанията за участие в процедурата, като изтъкна мотивите на Комисията, обосновали решенията ѝ по отношение допустимостта на всеки отделен Участник, съобразно покриването от негова страна на одобрените и влезли в сила критерии за подбор и допустимост.

2. Констатациите на Комисията, досежно съответствието, респ. несъответствието на отделните, допуснати до преглед и оценка Технически предложения, направени от отделните Участници, установените факти и анализа на които предложения, са подробно и обстойно обсъдени в Протокол №3 от 21.09.2018 г.

3. В изпълнение на изискванията на чл. 57, ал. 3, изр. трето, предл. първо от ППЗОП, Председателят на Комисията оповести оценките на Техническите предложения (Предложения за изпълнение на поръчката) на допуснатите Участници в процедурата, изчислени съобразно одобрената от Възложителя Методика за оценка на офертите от Документацията за участие, които са както следва:

3.1. Оценка на „НИКМАР КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД по показател П₁ - „Технологична последователност и организация за изпълнение на поръчката“ – 33,33 т.

3.2. Оценка на „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД по показател П₁ - „Технологична последователност и организация за изпълнение на поръчката“ – 66,67 т.

3.2. Оценка на ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“ по показател П₁ - „Технологична последователност и организация за изпълнение на поръчката“ – 100 т.

II. След извършване на описаните по-горе действия, Комисията пристъпи към отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертите на допуснатите Участници, по реда на тяхното постъпване, в резултат на което установи следното:

II.1. Предлагани ценови параметри от „НИКМАР КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно

условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №8) – на хартиен и електронен носител.

Председателят на Комисията оповести предлаганата от „Никмар Кънстракшън“ ЕООД обща стойност за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагането, чийто размер възлиза на:

- 2 021 572,87 лв. (два милиона двадесет и една хиляди петстотин седемдесет и два лева и осемдесет и седем стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 2 425 887,45 лв. (два милиона четиристотин двадесет и пет хиляди осемстотин осемдесет и седем лева и четиридесет и пет стотинки), с вкл. ДДС.

Констатира се, че към Ценовото предложение са приложени и изискуемите показатели за ценообразуване (приложение №1 към обр. №8), както и попълнена, подписана и подпечатана количествено-стойностна сметка – по обр. №8а.

II.2. Предлагани ценови параметри от „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (по обр. №8).

Към представеното в хартиен вид предложение е приложен и електронен носител на същата информация.

Председателят на Комисията оповести предлаганата от този от допуснатите Участници обща стойност за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящето възлагане, чийто размер е:

- 2 021 249,46 лв. (два милиона двадесет и една хиляди двеста четиридесет и девет лева и четиридесет и шест стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 2 425 499,35 лв. (два милиона четиристотин двадесет и пет хиляди четиристотин деветдесет и девет лева и тридесет и пет стотинки), с вкл. ДДС.

Констатира се, че към Ценовото предложение са приложени и изискуемите показатели за ценообразуване (приложение №1 към обр. №8), както и попълнена, подписана и подпечатана количествено-стойностна сметка – по обр. №8а.

II.3. Предлагани ценови параметри от ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №8) – на хартиен и електронен носител.

Председателят на Комисията оповести предлаганата от последния от допуснатите Участници обща стойност за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагането, чийто размер възлиза на:

- 2 011 276,27 лв. (два милиона единадесет хиляди двеста седемдесет и шест лева и двадесет и седем стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 2 413 531,52 лв. (два милиона четиристотин и тринадесет хиляди петстотин тридесет и един лева и петдесет и две стотинки), с вкл. ДДС.

Констатира се, че към Ценовото предложение са приложени и изискуемите показатели за ценообразуване (приложение №1 към обр. №8), както и попълнена, подписана и подпечатана количествено-стойностна сметка – по обр. №8а.

III. След извършване на горепосочените действия, Председателят на Комисията закри публичното заседание, като помоли присъстващия представител на Участник в процедурата да напусне залата.

Комисията продължи работа при закрити врати, като пристъпи към преглед и установяване евентуалното наличие на изгодност (по-благоприятно стойностно предложение), по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Въз основа на направен от нея детайлен преглед на представените ценови предложения и проверка за наличието на обстоятелства по чл. 72, ал.1 от ЗОП, извършена по формулата:

$$\frac{(y-z)}{y} \times 100 = \%$$

у

където „у” е средната стойност на направените предложения в останалите оферти по разглеждания показател, а „z” е стойността на направеното предложение от Участника, за когото се правят изчисленията, Комисията констатира, че не са налице хипотези на „необичайно благоприятни оферти“ по смисъла на ЗОП.

На основание установеното фактическо положение, че **не е** налице Ценово предложение, което е с 20% (двадесет на сто) по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите Участници, Комисията продължи работа с прилагане на формулата за изчисляване на точките на допуснатите Участници **по показател P_2 - „Предложена цена“**.

Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката по показател P_2 – „Предложена цена“ се изчислява по следната формула:

P_2 – финансова оценка на предлаганата от Участника цена за изпълнение на поръчката, която за всеки Участник се изчислява по формулата:

$$P_2 = P_{2min} / P_{2n} \times 100, \text{ където:}$$

P_{2min} – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти;

P_{2n} – цената предложена в оценяваната оферта;

P_2 се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

При спазване и прилагане на така посочената формула, конкретно по отношение на всяко едно от оценяемите Ценови предложения, Комисията получи следните резултати:

(1) Финансова оценка (оценка по показател P_2) на „Никмар Кънстракшън“ ЕООД:

$$P_2 = \frac{2\,011\,276,27 \text{ лв.}}{2\,021\,572,87 \text{ лв.}} \times 100 = 99,49 \text{ т.}$$

(2) Финансова оценка (оценка по показател P_2) на „Булстрой груп“ ЕООД:

$$P_2 = \frac{2\,011\,276,27 \text{ лв.}}{2\,021\,249,46 \text{ лв.}} \times 100 = 99,51 \text{ т.}$$

(3) Финансова оценка (оценка по показател P_2) на ЕТ „Васил Иванов Костов“:

$$P_2 = \frac{2\,011\,276,27 \text{ лв.}}{2\,011\,276,27 \text{ лв.}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

IV. Комисията пристъпи към пресмятане на общите оценки на предложенията на Участниците, съгласно Методиката за определяне на комплексните оценки на офертите, при която общата оценка се изчислява по следната формула:

$$КО = P_1 \times 60\% + P_2 \times 40\%$$

При спазване и прилагане на горепосочената формула от Методиката за оценка, по отношение на всяко отделно предложение, Комисията получи следните резултати:

(1) Комплексна оценка на „Никмар Кънстракшан“ ЕООД:

$$КО = 33,33 \times 60\% + 99,49 \times 40\% = 20 + 39,80 = 59,80 \text{ т.}$$

(2) Комплексна оценка на „Булстрой груп“ ЕООД:

$$КО = 66,67 \times 60\% + 99,51 \times 40\% = 40 + 39,80 = 79,80 \text{ т.}$$

(3) Комплексна оценка на ЕТ „Васил Иванов Костов“:

$$КО = 100 \times 60\% + 100 \times 40\% = 60 + 40 = 100 \text{ т.}$$

V. Въз основа на получените резултати, Комисията класира Участниците по следния начин:

ПЪРВО МЯСТО: ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“, с комплексна оценка – 100 точки;

ВТОРО МЯСТО: „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, с комплексна оценка – 79,80 точки

ТРЕТО МЯСТО: „НИКМАР КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД, с комплексна оценка – 59,80 точки.

VI. Предвид посочените резултати, получени след прилагането на Методиката за определяне на комплексните оценки на офертите, Комисията предлага на Възложителя да

склучи договор за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане с настоящата обществена поръчка, имаща за предмет „Преустройство, частично пристрояване и надстрояване, реконструкция и ремонтно-възстановителни работи на старата сграда на ДГ № 124, находяща се в УПИ III-за детско заведение, кв. 3, м. „Крива река“ по плана на гр. София“, с класираният на първо място Участник, а именно: **ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“**.

Настоящият протокол се подписва от всички членове на Комисията на 19.10.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател: инж. Веска Савова -
(n)

Членове:

1. Марияна Хънтева -;
(n)

2. Любомир Миладинов –;
(n)

3. инж. Илияна Цановска –;
(n)

4. Мария Недялкова –;
(n)

5. инж. Мина Йоргова -;
(n)

6. инж. Калина Петрова –
(n)

*** Подписите на членовете на Комисията са заличени на основание Общия Регламент за защита на личните данни**