

УТВЪРЖДАВАМ:

ХРИСТО АПОСТОЛОВ

Кмет на район „Красно село” (п)

ПРОТОКОЛ

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 192, ал. 4 от ЗОП, и във връзка с публикуване на обява с изх. № РКС19-РД93-7/17.09.2019 г. за обществена поръчка с предмет: **Избор на изпълнител за извършване на строително монтажни работи на тераси в ДГ №8 "Проф. Д-р Елка Петрова", находяща се на територията на район „Красно село“.**

Със заповед № РКС19-РД09-519/04.10.19 г. на възложителя – кмет на район „Красно село” е назначена комисия със задача: На 04.10.2019 г. от 10:00 ч., ет. 2, зала № 209 в сградата на район "Красно село" комисията да проведе заседание на което да отвори, разгледа и оцени съгласно нормативните изисквания, получените в обявения срок оферти.

На 04.10.2019 г. от 10:00 ч. в залата на районна администрация „Красно село” се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж. Мина Йоргова – Началник отдел КСБЕ

ЧЛЕНОВЕ:

1. Любомир Миладинов – Главен юрисконсулт
2. Марияна Хънтева – Началник отдел ПИО и ЧР,

След получаване на офертите членовете на комисията представиха декларации за отсъствието на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В първоначалният обявен срок за подаване на оферти, в деловодството на района са постъпили два броя оферти, както следва:

1. „РЕСПЕКТ БИЛД“ ЕООД
2. „ГРАФЕНА ГРУП“ ЕООД, като след удължаването на срока за подаване на оферти, съгласно изискванията на чл. 188, ал. 2 от ЗОП, а именно до: 03.10.2019 г., постъпиха още 2 /два/ броя оферти, както следва:
 1. „САПФИРА“ ООД.
 2. „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД.

Отварянето на офертите се извърши при условията на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП. На публичното заседание неприсъстваха представители на участниците. Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения, а именно:

1. „РЕСПЕКТ БИЛД“ ЕООД – 70 081,48 лв. без ДДС
2. „ГРАФЕНА ГРУП“ ЕООД – 69 345,24 лв. без ДДС
3. „САПФИРА“ ООД – 70 051,41 лв. без ДДС
4. „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД – 56 472,48 лв. без ДДС

С това приключи публичната част от заседанието на Комисията, която се оттегли за продължаване на работата си в закрито заседание.

След което Комисията отвори офертите и извърши проверка на предоставените документи от участниците съгласно изискванията на възложителя, а именно:

Условия, на които трябва да отговарят участниците: в т.ч.:

Изисквания за личното състояние: Към офертите участниците трябва да прилагат декларации по образец за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП и Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП.

Правоспособност за упражняване на професионална дейност: Участниците трябва да са вписани в Централния регистър на Камарата на строителите за първа група, пета категория строежи или да е вписан в аналогичен регистър съгласно законодателството на държавата в която е установен за посочения обхват на дейности.

Икономическо и финансово състояние: Участниците за последните три приключили финансови години да са реализирали минимален общ оборот, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти в размер на не по-малко от 70 541,00 /седемдесет хиляди/ лева без включен ДДС.

Съгласно чл. 62. ал. 1 от ЗОП - за доказване на икономическото и финансовото състояние, кандидатите или участниците следва да представят един или няколко от следните документи, във връзка с поставените изисквания:

1. удостоверения от банки;
2. годишните финансови отчети или техни съставни части, когато публикуването им се изисква съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен;
3. справка за общия оборот и/или за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.

Технически и професионални способности:

1. Участниците да са изпълнили най-малко три дейности (три договора) с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 /пет/ години, считано от датата, на подаване на офертата.
 - *Под дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката да се разбира изпълнение на СМР/СРР или основен ремонт на обществени сгради.*
2. Участниците следва да прилагат системи за управление по стандарти
 - ISO 9001:2015 или еквивалентен, с предметен обхват в областта на настоящата поръчка.
 - ISO 14001:2015 или еквивалентен, с предметен обхват в областта на настоящата поръчка.
3. Участникът трябва да разполага с инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката, включващ най-малко:
 - ръководител обект – 1 (един) специалист;
 - технически ръководител - 1 (един) специалист;
 - длъжностно лице по безопасност и здраве - 1 (един) специалист;
 - длъжностно лице по контрол на качеството - 1 (един) специалист;
 - строителен инженер – 1 (един) специалист;

***Едно лице може да заема само една от посочените позиции.**

Съгласно чл. 64. ал. 1 от ЗОП - За доказване на техническите и професионалните способности на кандидатите или участниците се представят един или няколко от следните документи и доказателства, във връзка с поставените изисквания:

- По т.1 участниците следва да представят списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.
- По т.2 участниците следва да представят заверено копие от сертификати за управление по стандарти ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 или еквивалентни, с предметен обхват в областта на настоящата поръчка.
- По т.3 участниците следва да представят списък на технически лица и/или организации, включени или не в структурата на кандидата или участника, включително тези, които отговарят за контрола на качеството, а при обществени поръчки за строителство, каквато е и настоящата обществена поръчка – лицата, които ще изпълняват строителството.

1. **Участникът „РЕСПЕКТ БИЛД“ ЕООД** е представил всички необходими документи и отговаря на изискванията за подбор посочени от Възложителя в обявата.
2. **Участникът „ГРАФЕНА ГРУП“ ЕООД** е представил всички необходими документи и отговаря на изискванията за подбор посочени от Възложителя в обявата.
3. **Участникът „САПФИРА“ ООД** е представил всички необходими документи и отговаря на изискванията за подбор посочени от Възложителя в обявата.
4. **Участникът „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД** е представил всички необходими документи и отговаря на изискванията за подбор посочени от Възложителя в обявата.

Съгласно гореописаното, Комисията реши да допусне всичките участници до оценяване съобразно методиката на възложителя:

Съгласно обявата за участие представените оферти се оценяват по следната формула:

Методика и критерии за определяне на комплексна оценка

Методика и критерии за определяне на комплексна оценка

Показатели за оценка за всички обособени позиции:

Име: - Подход и стратегия	Тежест: 40 т.
Име: - Предлагана цена	Тежест: 30 т.
Име: - Срок за изпълнение	Тежест: 20 т.
Име: - Неустойка при забавяне в проценти	Тежест: 10 т.

Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки
1. Подход и стратегия – П1	40
2. Предлагана цена – П2	30
3. Срок за изпълнение – П3	20
3. Неустойка при забавяне – П4	10

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2 + П3 + П4$$

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, Комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на указанията за участие, обявата и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от обществената поръчка участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

I. Показател „Подход и стратегия ” – П1

С предложената работна програма се оценява качеството на предложените подход и стратегия за изпълнение на поръчката и се дава възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения на участниците.

Оценката по този показател се извършва по точковата система на оценяване по начина, посочен по-долу и чрез експертна оценка съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП. Предложението трябва задължително да е съобразено с изискванията на възложителя.

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя, видно от представената техническа оферта. Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на анализ и се оценяват по следните критерии:

Показател „ПОДХОД И СТРАТЕГИЯ” (П1)	
Начин за определяне на оценката	Брой точки
<p>Присъждат се на участник, в чието предложение се съдържа всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложената работна програма във всичките си компоненти отговаря на техническите спецификации, на условията на възложителя, на нормативната база и на спецификата на конкретната обществена поръчка. - Налице е пълно съответствие между предложения график за изпълнение на дейностите по поръчката и предложената работна програма. 	10
<p>Присъждат се на участник, в чието предложение са налице всяко едно от следните обстоятелства:</p> <p>От изложението на участника е видно задълбочено разбиране* във всяко едно от следните направления:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложените от участника подход и стратегия показват задълбочено разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички предложени от него дейности по изпълнението на договора - Задълбоченото разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички дейности по изпълнението на договора намира отражение и в графика за изпълнение на дейностите по поръчката. 	25

<p>- Предложените от участника мерки за качеството показват задълбочено разбиране за качествено изпълнение на поставените цели и задачи.</p> <p><i>*задълбочено разбиране – за целите на настоящата методика под задълбочено разбиране следва да се разбира изложение, което недвусмислено посочва конкретния елемент от техническото предложение, по който самият да бъде индивидуализиран сред останалите такива.</i></p> <p><i>Освен недвусмисленото посочване на обстоятелството, участникът не се ограничава единствено до неговото просто отразяване, а са добавени и допълнителни поясняващи текстове, за които е видна необходимостта от наличието им и точното им предназначение и даващи индикация за експертите оценяващи направеното предложение за разбирането за:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - визия за съвкупността от посочените дейности, експерти, тяхното разпределение, техническо съоръжаване, мерки за повишаване на качеството и оценка на поставените рискове като за единна интегрирана съвкупност, водеща до качествено изпълнение на целите, дефинирани в настоящата публична покана; - индикация за познаване на методите и механизмите водещи до качество на крайния продукт; - липса на обстоятелства от изложеното техническо предложение, водещи до възможност за компрометиране на изпълнението на поръчката. 	
<p>Присъждат се на участник, за който са налице предпоставки за присъждане на точки по предходния раздел, като допълнително са налице и всяко едно от следните обстоятелства:</p> <p>Налице са допълнителни, посочени от участника мерки, свързани с:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предложената експертна обезпеченост на участника, гарантиращи тази обезпеченост, включително разпределението на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост и/или други мерки. - предложената техническата обезпеченост на участника, гарантиращи тази обезпеченост, включително разпределението на техническите средства по конкретни дейности и/или други мерки - експертната организационна структура, както и с вътрешната комуникация и комуникацията между изпълнител и възложител, гарантиращи конкретни ползи за възложителя; - възможност за реализиране на бъдещи ползи за възложителя надхвърлящи целите и задачите на настоящата обществена поръчка,; - анализа на идентифицираните от Възложителя рискове с предложени „ефективни и адекватни мерки”*, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на рисковете. <p><i>„ефективни и адекватни мерки” са мерките, които показват съответствие с обхвата и степента на въздействие на риска и мерките предложени за неговото отчитане и преодоляване, като предложените мерки са в състояние да въздействат изцяло за неговото недопускане и предотвратяване изцяло на неговото негативно въздействие, като същият да не би се проявявал и същият да няма въздействия върху постигането на целите на проекта срочно и качествено.</i></p>	40

II. Показател „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ” – П2

До оценка по показател Предлагана цена (П2) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът предложил най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката, получава максимален брой точки по показателя – 30 точки.

$$П2 = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 30 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където **Ц_i** е предложената обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където **Ц_{min}** е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници, допуснати до оценяване.

Оценките по показателя Предлагана цена (П2) се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

III. Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П3

Оценката по този показател се определя по формулата:

$$П3 = \frac{C_{\min}}{C_{\text{уч}}} \times 20$$

Където:

С_{уч.} е предложения срок на изпълнение от Участника,

С_{min} е най-краткия предложен срок на изпълнение от Участниците.

Максимална оценка по този показател е 20 точки.

IV. Показател „НЕУСТОЙКА ПРИ ЗАБАВЯНЕ” в % – П4

Оценката по този показател се определя по формулата:

$$П4 = \frac{Н_{\text{уч.}}}{Н_{\text{мах}}} \times 10$$

Където:

Н_{уч.} е предложената неустойка в % при забавяне от Участника за всеки просрочен ден,
Н_{мах} е най-високата предложена неустойка в % при забавяне от Участниците за всеки просрочен ден,

Максимална оценка по този подпоказател е 10 точки.

На първо място се класира този участник, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка по формулата: **КО = П1 + П2 + П3 + П4**. Останалите участници се класират в низходящ ред съгласно съответната им комплексна оценка.

След което Комисията пристъпи към оценяване на офертите по обособените позиции, както следва:

1. „РЕСПЕКТ БИЛД“ ЕООД:

- Показател „Подход и стратегия” – П1 – участника е предложил следното:

Предложената работна програма на участникът отговаря на техническите спецификации, на условията на възложителя, на нормативната база и на спецификата на конкретната обществена поръчка. Налице е пълно съответствие между предложения график за изпълнение на дейностите по поръчката и предложената работна програма. Предложените от участникът подход и стратегия показват разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички предложени от него дейности по изпълнението на договора.

Задълбоченото разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички дейности по изпълнението на договора намират отражение и в графика за изпълнение на дейностите по поръчката. Предложените от участникът мерки за качеството показват задълбочено разбиране за качествено изпълнение на поставените цели и задачи.

Налице са допълнителни, посочени от участника мерки, свързани с:

- предложената експертна обезпеченост на участника, гарантиращи тази обезпеченост, включително разпределението на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост и/или други мерки.

- предложената техническата обезпеченост на участника, гарантиращи тази обезпеченост, включително разпределението на техническите средства по конкретни дейности и/или други мерки
 - експертната организационна структура, както и с вътрешната комуникация и комуникацията между изпълнител и възложител, гарантиращи конкретни ползи за възложителя;
 - възможност за реализиране на бъдещи ползи за възложителя надхвърлящи целите и задачите на настоящата обществена поръчка;
- анализа на идентифицираните от Възложителя рискове с предложени **„ефективни и адекватни мерки”***, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на рисковете.

Във връзка с гореизложеното, участникът получава 40 т.

II. Показател „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ” – П2

$$П2 = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 30 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

$$\text{или } П2 = \frac{56\,472,48}{70\,081,48} \times 30 = 24,17 \text{ т.}$$

$$\text{или } П2 = 24,17 \text{ т.}$$

III. Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П3

$$П3 = \frac{С_{\min}}{С_{\text{уч.}}} \times 20$$

$$\text{или } П3 = \frac{20}{27} \times 20$$

$$\text{или } П3 = 14,81 \text{ т.}$$

IV. Показател „НЕУСТОЙКА ПРИ ЗАБАВЯНЕ” в % – П4

$$П4 = \frac{Н_{\text{уч.}}}{Н_{\text{мах.}}} \times 10$$

$$\text{или } П4 = \frac{10}{10} \times 10$$

$$\text{или } П4 = 10 \text{ т.}$$

$$КО = П1 + П2 + П3 + П4 \quad \text{или} \quad КО = 40 + 24,17 + 14,81 + 10$$

$$\text{или } КО = 88,98 \text{ т.}$$

2. „ГРАФЕНА ГРУП“ ЕООД:

- Показател „Подход и стратегия ” – П1 – участника е предложил следното:

Предложената работна програма на участникът отговаря на техническите спецификации, на условията на възложителя, на нормативната база и на спецификата на конкретната обществена поръчка. Налице е пълно съответствие между предложения график за изпълнение на дейностите по поръчката и предложената работна програма. Предложените от участникът подход и стратегия показват разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички предложени от него дейности по изпълнението на договора.

Задълбоченото разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички дейности по изпълнението на договора намират отражение и в графика за изпълнение на дейностите по поръчката. Предложените от участникът мерки за качеството показват задълбочено разбиране за качествено изпълнение на поставените цели и задачи.

Налице са допълнителни, посочени от участника мерки, свързани с:

- предложената експертна обезпеченост на участника, гарантиращи тази обезпеченост, включително разпределението на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост и/или други мерки.
- предложената техническата обезпеченост на участника, гарантиращи тази обезпеченост, включително разпределението на техническите средства по конкретни дейности и/или други мерки
- експертната организационна структура, както и с вътрешната комуникация и комуникацията между изпълнител и възложител, гарантиращи конкретни ползи за възложителя;
- възможност за реализиране на бъдещи ползи за възложителя надхвърлящи целите и задачите на настоящата обществена поръчка,;
анализа на идентифицираните от Възложителя рискове с предложени „**ефективни и адекватни мерки**”*, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на рисковете.

Във връзка с гореизложеното, участникът получава 40 т.

II. Показател „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ” – П2

$$П2 = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 30 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

$$\text{или } П2 = \frac{56\,472,48}{69\,345,24} \times 30 = 24,43 \text{ т.}$$

$$\text{или } П2 = 24,43 \text{ т.}$$

III. Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П3

$$П3 = \frac{C_{\min}}{C_{\text{уч}}} \times 20$$

$$\text{или } П3 = \frac{20}{45} \times 20$$

$$\text{или } П3 = 8,89 \text{ т.}$$

IV. Показател „НЕУСТОЙКА ПРИ ЗАБАВЯНЕ” в % – П4

$$П4 = \frac{Н_{\text{уч.}}}{Н_{\text{мах}}} \times 10$$

$$\text{или } P4 = \frac{0,5}{10} \times 10$$

$$\text{или } P4 = 0,5 \text{ т.}$$

$$KO = P1 + P2 + P3 + P4 \quad \text{или} \quad KO = 40 + 24,43 + 8,89 + 0,5$$

$$\text{или } KO = 73,82 \text{ т.}$$

3. „САПФИРА“ ООД:

- Показател „Подход и стратегия” – П1 – участника е предложил следното:

Предложената работна програма на участникът отговаря на техническите спецификации, на условията на възложителя, на нормативната база и на спецификата на конкретната обществена поръчка. Налице е пълно съответствие между предложения график за изпълнение на дейностите по поръчката и предложената работна програма. Предложените от участникът подход и стратегия показват разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички предложени от него дейности по изпълнението на договора.

Задълбоченото разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички дейности по изпълнението на договора намират отражение и в графика за изпълнение на дейностите по поръчката. Предложените от участникът мерки за качеството показват задълбочено разбиране за качествено изпълнение на поставените цели и задачи.

Налице са допълнителни, посочени от участника мерки, свързани с:

- предложената експертна обезпеченост на участника, гарантиращи тази обезпеченост, включително разпределението на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост и/или други мерки.
- предложената техническата обезпеченост на участника, гарантиращи тази обезпеченост, включително разпределението на техническите средства по конкретни дейности и/или други мерки
- експертната организационна структура, както и с вътрешната комуникация и комуникацията между изпълнител и възложител, гарантиращи конкретни ползи за възложителя;
- възможност за реализиране на бъдещи ползи за възложителя надхвърлящи целите и задачите на настоящата обществена поръчка,;
анализа на идентифицираните от Възложителя рискове с предложени „**ефективни и адекватни мерки**”*, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на рисковете.

Във връзка с гореизложеното, участникът получава 40 т.

II. Показател „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА” – П2

$$P2 = \frac{C_{\min}}{C_i} \times 30 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

$$\text{или } P2 = \frac{56\,472,48}{70\,051,41} \times 30 = 24,18 \text{ т.}$$

$$\text{или } P2 = 24,18 \text{ т.}$$

III. Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П3

$$P3 = \frac{C_{\min}}{C_{\text{уч}}} \times 20$$

$$\text{или } ПЗ = \frac{20}{20} \times 20$$

$$\text{или } ПЗ = 20 \text{ т.}$$

IV. Показател „НЕУСТОЙКА ПРИ ЗАБАВЯНЕ” в % – П4

$$П4 = \frac{Н_{\text{уч.}}}{Н_{\text{мах.}}} \times 10$$

$$\text{или } П4 = \frac{7,1}{10} \times 10$$

$$\text{или } П4 = 7,1 \text{ т.}$$

$$КО = П1 + П2 + ПЗ + П4 \quad \text{или} \quad КО = 40 + 24,18 + 20 + 7,1$$

$$\text{или } КО = 91,28 \text{ т.}$$

4. „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД:

- Показател „Подход и стратегия” – П1 – участника е предложил следното:

Предложената работна програма на участникът отговаря на техническите спецификации, на условията на възложителя, на нормативната база и на спецификата на конкретната обществена поръчка. Налице е пълно съответствие между предложения график за изпълнение на дейностите по поръчката и предложената работна програма. Предложените от участникът подход и стратегия показват разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички предложени от него дейности по изпълнението на договора.

Задълбоченото разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички дейности по изпълнението на договора намират отражение и в графика за изпълнение на дейностите по поръчката. Предложените от участникът мерки за качеството показват задълбочено разбиране за качествено изпълнение на поставените цели и задачи.

Налице са допълнителни, посочени от участника мерки, свързани с:

- предложената експертна обезпеченост на участника, гарантиращи тази обезпеченост, включително разпределението на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост и/или други мерки.
 - предложената техническата обезпеченост на участника, гарантиращи тази обезпеченост, включително разпределението на техническите средства по конкретни дейности и/или други мерки
 - експертната организационна структура, както и с вътрешната комуникация и комуникацията между изпълнител и възложител, гарантиращи конкретни ползи за възложителя;
 - възможност за реализиране на бъдещи ползи за възложителя надхвърлящи целите и задачите на настоящата обществена поръчка,;
- анализа на идентифицираните от Възложителя рискове с предложени **„ефективни и адекватни мерки”***, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на рисковете.

Във връзка с гореизложеното, участникът получава 40 т.

II. Показател „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ” – П2

$$П2 = \frac{Ц_{\text{min}}}{Ц_i} \times 30 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

$$\text{или } П2 = \frac{56\,472,48}{56\,472,48} \times 30 = 30 \text{ т.}$$

$$\text{или } П2 = 30 \text{ т.}$$

III. Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – ПЗ

$$ПЗ = \frac{C_{\min}}{C_{\text{уч}}} \times 20$$

$$\text{или } ПЗ = \frac{20}{35} \times 20$$

$$\text{или } ПЗ = 11,43 \text{ т.}$$

IV. Показател „НЕУСТОЙКА ПРИ ЗАБАВЯНЕ” в % – П4

$$П4 = \frac{Н_{\text{уч}}}{Н_{\text{мах}}} \times 10$$

$$\text{или } П4 = \frac{0,01}{10} \times 10$$

$$\text{или } П4 = 0,01 \text{ т.}$$

$$КО = П1 + П2 + ПЗ + П4 \quad \text{или} \quad КО = 40 + 30 + 11,43 + 0,01$$

$$\text{или } КО = 81,44 \text{ т.}$$

Комисията класира кандидатите както следва:

1. място – „САПФИРА“ ООД – 91,28 т.
2. място – „РЕСПЕКТ БИЛД“ ЕООД – 88,98 т.
3. място – „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД – 81,44 т.
4. място – „ГРАФЕНА ГРУП“ ЕООД – 73,82 т.

Комисията предлага на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ – кмета на район „Красно село” във връзка с гореописаното да сключи договор с класирания на първо място кандидат, а именно: „САПФИРА“ ООД.

Комисията приключи своята дейност в 14.30 ч. на 07.10.2019 г., в който час настоящият протокол беше подписан от членовете на комисията и предаден на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Инж. Мина Йоргова – началник отдел КСБЕ..... (п)

ЧЛЕНОВЕ:

Любомир Миладинов – главен юриконсулт..... (п)

Марияна Хънтева – началник отдел ПИО и ЧР..... (п)

**Подписите на лицата са заличени на основание Общия Регламент за защита на личните данни*