

УТВЪРЖДАВАМ:

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

ХРИСТО АПОСТОЛОВ

Кмет на район „Красно село”

ПРОТОКОЛ

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, и във връзка с публикуване на обява с изх. № РКС18-РД93-11/15.06.2018 г. за обществена поръчка с предмет: **Укрепване, ремонтно-възстановителни работи на стълбище към главен вход и прилежащата настилка около сградата, възстановяване на ограда и отводняване на двора откъм южната фасада в ДГ № 107 „Бон бон“, ул. „Григор Пърличев“ № 10.**

Със заповед № РКС18-РД09-383/03.07.18 г. на възложителя – кмет на район „Красно село” е назначена комисия със задача: На 03.07.2018 г. от 10:00 ч., ет. 2, зала № 209 в сградата на район "Красно село" комисията да проведе заседание на което да отвори, разгледа и оцени съгласно нормативните изисквания, получените в обявения срок оферти.

На 03.07.2018 г. от 10:00 ч. в залата на районна администрация „Красно село” се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Инж. Веска Савова – главен инженер

ЧЛЕНОВЕ:

1. Любомир Миладинов – главен юрисконсулт
2. Инж. Мина Йоргова – началник отдел КСБЕ
3. Венета Георгиева – главен счетоводител
4. Инж. Калина Петрова – старши експерт „Благоустройство“,

След получаване на офертите членовете на комисията представиха декларации за отсъствието на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В деловодството на района са постъпили 3 /три/ бр. оферти, както следва:

1. „БУЛСТРОЙ ГРУП” ЕООД
2. ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“.
3. „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Отварянето на офертите се извърши при условията на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП. На публичното заседание неприсъстваха представители на участниците. Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения, а именно:

1. „БУЛСТРОЙ ГРУП” ЕООД – 56 287,96 лв. без ДДС
2. ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“ – 58 363,97 лв. без ДДС
3. „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 57 536,24 лв. без ДДС

С това приключи публичната част от заседанието на Комисията, която се оттегли за продължаване на работата си в закрито заседание.

След което Комисията отвори офертите и извърши проверка на предоставените документи от участниците съгласно изискванията на възложителя, а именно:

Условия, на които трябва да отговарят участниците: в т.ч.:

Изисквания за личното състояние: Към офертите участниците трябва да прилагат декларации по образец за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП.

Правоспособност за упражняване на професионална дейност: Участникът трябва да е вписан в Централния регистър на Камарата на строителите за първа група, пета категория строежи или да е вписан в аналогичен регистър съгласно законодателството на държавата в която е установен за посочения обхват на дейности.

Икономическо и финансово състояние: Няма изискване за икономическо и финансово състояние

Технически и професионални способности:

1. Участниците да са изпълнили най-малко две дейности (три договора) с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 /пет/ години, считано от датата, на подаване на офертата.
 - *Под дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката да се разбира изпълнение на СМР/СРР или основен ремонт на обществени сгради*
2. Участниците следва да прилагат системи за управление на качеството по стандарт
 - ISO 9001:2008 или еквивалентен, с предметен обхват в областта на настоящата поръчка.
 - Система за управление по отношение на околната среда ISO 14001:2004 или еквивалентна.
3. Участниците трябва да разполагат с инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката, включващ най-малко:
 - ръководител обект – 1 специалист;
 - технически ръководител - 1 специалист;
 - длъжностно лице по безопасност и здраве - 1 специалист;
 - длъжностно лице по контрол на качеството - 1 специалист;
 - строителен инженер – специалност ПГС, ССС или пътно строителство - 1 специалист;

***Едно лице може да заема само една от посочените позиции.**

4. Строителна техника, подходяща за изпълнение на поръчката, а именно:
 - ВИБРОВАЛЯК 3 т. – 1 бр.
 - ТРАМБОВКА – 1 бр.
 - ВИБРОПЛОЧА – 1 бр.
 - КЪРТАЧ – 1 бр.
 - САМОСВАЛ 5 т. – 1 бр.
 - БОРДОВИ АВТОМОБИЛ (КАМИОН) – 1 т.
 - ФУГОРЕЗ – 1 бр.

Съгласно чл. 64. ал. 1 от ЗОП - За доказване на техническите и професионалните способности на кандидатите или участниците се представят един или няколко от следните документи и доказателства, във връзка с поставените изисквания:

- По т.1 участниците следва да представят списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената дейност (договори или референции).
- По т.2 участниците следва да представят заверено копие от сертификат за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008 или еквивалентен, с предметен обхват в областта на настоящата поръчка и за Система за управление по отношение на околната среда ISO 14001:2004 или еквивалентна.
- По т.3 участниците следва да представят декларация, че разполага с инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката.
- По т. 4 участниците следва да представят декларация, че разполага с необходимата техника за изпълнението на поръчката.

1. **Участникът „БУЛСТРОЙ ГРУП” ЕООД** е представил всички необходими документи и отговаря на изискванията за подбор посочени от Възложителя в обявата.
2. **Участникът ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“** е представил ценово предложение (58 363,97 лв. без ДДС), което надвишава прогнозната стойност, посочена от Възложителя в обявата, т.е. е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Ето защо, Комисията предлага същият да бъде отстранен от по нататъчно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.
3. **Участникът „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** е представил ценово предложение (57 536,24 лв. без ДДС), което надвишава прогнозната стойност, посочена от Възложителя в обявата, т.е. е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Ето защо, Комисията предлага същият да бъде отстранен от по нататъчно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Съгласно гореописаното, Комисията реши да допусне следния участник до оценяване съобразно методиката на възложителя:

1. „БУЛСТРОЙ ГРУП” ЕООД.

Съгласно заповед № РКС18-РД09-383/03.07.18 г. и обявата за участие представените оферти се оценяват по следната формула:

Методика и критерии за определяне на комплексна оценка

Показатели за оценка за всички обособени позиции:

Име: - Подход и стратегия	Тежест: 40 т.
Име: - Предлагана цена	Тежест: 30 т.
Име: - Срок за изпълнение	Тежест: 20 т.
Име: - Неустойка при забавяне в проценти	Тежест: 10 т.

Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки
1. Подход и стратегия – П1	40
2. Предлагана цена – П2	30
3. Срок за изпълнение – П3	20
3. Неустойка при забавяне – П4	10

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2 + П3 + П4$$

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, Комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на указанията за участие, обявата и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от обществената поръчка участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

I. Показател „Подход и стратегия ” – П1

С предложената работна програма се оценява качеството на предложените подход и стратегия за изпълнение на поръчката и се дава възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения на участниците.

Оценката по този показател се извършва по точковата система на оценяване по начина, посочен по-долу и чрез експертна оценка съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП. Предложението трябва задължително да е съобразено с изискванията на възложителя.

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя, видно от представената техническа оферта. Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на анализ и се оценяват по следните критерии:

Показател „ПОДХОД И СТРАТЕГИЯ” (П1)	
Начин за определяне на оценката	Брой точки
<p>Присъждат се на участник, в чието предложение се съдържа всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none">- Предложената работна програма във всичките си компоненти отговаря на техническите спецификации, на условията на възложителя, на нормативната база и на спецификата на конкретната обществена поръчка.- Налице е пълно съответствие между предложения график за изпълнение на дейностите по поръчката и предложената работна програма.	10
<p>Присъждат се на участник, в чието предложение са налице всяко едно от следните обстоятелства:</p> <p>От изложението на участника е видно задълбочено разбиране* във всяко едно от следните направления:</p> <ul style="list-style-type: none">- Предложените от участника подход и стратегия показват задълбочено разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички предложени от него дейности по изпълнението на договора- Задълбоченото разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички дейности по изпълнението на договора намира отражение и в графика за изпълнение на дейностите по поръчката- Предложените от участника мерки за качеството показват задълбочено разбиране за качествено изпълнение на поставените цели и задачи. <p><i>*задълбочено разбиране – за целите на настоящата методика под задълбочено разбиране следва да се разбира изложение, което недвусмислено посочва конкретния елемент от техническото предложение, по който самият да бъде индивидуализиран сред останалите такива.</i></p> <p><i>Освен недвусмисленото посочване на обстоятелството, участникът не се ограничава единствено до неговото просто отразяване, а са добавени и допълнителни поясняващи текстове, за които е видна необходимостта от наличието им и точното им предназначение и даващи индиция за експертите оценяващи направеното предложение за разбирането за:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- визия за съвкупността от посочените дейности, експерти, тяхното разпределение, техническо съоръжаване, мерки за повишаване на качеството и оценка на поставените рискове като за единна интегрирана съвкупност, водеща до качествено изпълнение на целите, дефинирани в настоящата публична покана;- индиция за познаване на методите и механизмите водещи до качество на крайния продукт;- липса на обстоятелства от изложеното техническо предложение, водещи до възможност за компрометиране на изпълнението на поръчката.	25

<p>Присъждат се на участник, за който са налице предпоставки за присъждане на точки по предходния раздел, като допълнително са налице и всяко едно от следните обстоятелства:</p> <p>Налице са допълнителни, посочени от участника мерки, свързани с:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предложената експертна обезпеченост на участника, гарантиращи тази обезпеченост, включително разпределението на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост и/или други мерки. - предложената техническата обезпеченост на участника, гарантиращи тази обезпеченост, включително разпределението на техническите средства по конкретни дейности и/или други мерки - експертната организационна структура, както и с вътрешната комуникация и комуникацията между изпълнител и възложител, гарантиращи конкретни ползи за възложителя; - възможност за реализиране на бъдещи ползи за възложителя надхвърлящи целите и задачите на настоящата обществена поръчка,; - анализа на идентифицираните от Възложителя рискове с предложени „ефективни и адекватни мерки”*, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на рисковете. <p><i>„ефективни и адекватни мерки” са мерките, които показват съответствие с обхвата и степента на въздействие на риска и мерките предложени за неговото отчитане и преодоляване, като предложените мерки са в състояние да въздействат изцяло за неговото недопускане и предотвратяване изцяло на неговото негативно въздействие, като същият да не би се проявявал и същият да няма въздействия върху постигането на целите на проекта срочно и качествено.</i></p>	<p>40</p>
--	------------------

II. Показател „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ” – П2

До оценка по показател Предлагана цена (П2) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът предложил най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката, получава максимален брой точки по показателя – 30 точки.

$$P2 = \frac{C_{\min}}{C_i} \times 30 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където **C_i** е предложената обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където **C_{min}** е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници, допуснати до оценяване.

Оценките по показателя Предлагана цена (П2) се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

III. Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П3

Оценката по този показател се определя по формулата:

$$P3 = \frac{C_{\min}}{C_{\text{уч.}}} \times 20$$

Където:

C_{уч.} е предложения срок на изпълнение от Участника,
C_{min} е най-краткия предложен срок на изпълнение от Участниците.
 Максимална оценка по този показател е 20 точки.

IV. Показател „НЕУСТОЙКА ПРИ ЗАБАВЯНЕ” в % – П4

Оценката по този показател се определя по формулата:

$$П4 = \frac{Нуч. X}{Нмах} \cdot 10$$

Където:

Нуч. е предложената неустойка в % при забавяне от Участника за всеки просрочен ден,
Нмах е най-високата предложена неустойка в % при забавяне от Участниците за всеки просрочен ден,

Максимална оценка по този подпоказател е 10 точки.

На първо място се класира този участник, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка по формулата: **КО = П1 + П2 + П3 + П4**. Останалите участници се класират в низходящ ред съгласно съответната им комплексна оценка.

След което Комисията пристъпи към оценяване на офертите, както следва:

1. „БУЛСТРОЙ ГРУП” ЕООД:

- Показател „Подход и стратегия” – П1 – участника е предложил следното:

Предложената работна програма на участникът отговаря на техническите спецификации, на условията на възложителя, на нормативната база и на спецификата на конкретната обществена поръчка. Налице е пълно съответствие между предложения график за изпълнение на дейностите по поръчката и предложената работна програма. Предложените от участникът подход и стратегия показват разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички предложени от него дейности по изпълнението на договора.

Задълбоченото разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички дейности по изпълнението на договора намират отражение и в графика за изпълнение на дейностите по поръчката. Предложените от участникът мерки за качеството показват задълбочено разбиране за качествено изпълнение на поставените цели и задачи.

Налице са допълнителни, посочени от участника мерки, свързани с:

- предложената експертна обезпеченост на участника, гарантиращи тази обезпеченост, включително разпределението на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост и/или други мерки.
- предложената техническата обезпеченост на участника, гарантиращи тази обезпеченост, включително разпределението на техническите средства по конкретни дейности и/или други мерки
- експертната организационна структура, както и с вътрешната комуникация и комуникацията между изпълнител и възложител, гарантиращи конкретни ползи за възложителя;
- възможност за реализиране на бъдещи ползи за възложителя надхвърлящи целите и задачите на настоящата обществена поръчка,;
анализа на идентифицираните от Възложителя рискове с предложени „**ефективни и адекватни мерки**”*, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на рисковете.

Във връзка с гореизложеното, участникът получава 40 т.

II. Показател „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА” – П2

$$П2 = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 30 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

$$\text{или } П2 = \frac{56\,287,96}{56\,287,96} \times 30 = 30 \text{ т.}$$

$$\text{или } П2 = 30 \text{ т.}$$

III. Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – ПЗ

$$ПЗ = \frac{C_{\min}}{C_{\text{уч}}} \times 20$$

$$\text{или } ПЗ = \frac{25}{25} \times 20$$

или ПЗ = 20 т.

IV. Показател „НЕУСТОЙКА ПРИ ЗАБАВЯНЕ” в % – П4

$$П4 = \frac{Н_{\text{уч.}}}{Н_{\text{мах.}}} \times 10$$

$$\text{или } П4 = \frac{3}{3} \times 10$$

или П4 = 10 т.

$$КО = П1 + П2 + ПЗ + П4 \quad \text{или} \quad КО = 40 + 30 + 20 + 10$$

или КО = 100 т.

Комисията класира кандидатите както следва:

1. място – „БУЛСТРОЙ ГРУП” ЕООД – 100 т.

Комисията предлага на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ – кмета на район „Красно село” във връзка с гореописаното да сключи договор с класирания на първо място кандидат, а именно:

1. „БУЛСТРОЙ ГРУП” ЕООД.

Комисията приключи своята дейност в 11.30 ч. на 04.07.2018 г., в който час настоящият протокол беше подписан от членовете на комисията и предаден на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Инж. Веска Савова – главен инженер

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

ЧЛЕНОВЕ:

Любомир Миладинов – главен юрисконсулт

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

Инж. Мина Йоргова – началник отдел КСБЕ

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

Венета Георгиева – главен счетоводител

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

Инж. Калина Петрова – старши експерт „Благоустройство“

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД