



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

НАПРАВЛЕНИЕ „АРХИТЕКТУРА И ГРАДОУСТРОЙСТВО“

ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

ЗАПОВЕД

РА 50-147/14-03 2021

(регистрационен индекс/gama)

В Направление „Архитектура и градоустройство“ е постъпило заявление с вх. № САГ20-ГР00-293/11.02.2020 г. от Е Ф и Я Ф с искане за издаване на виза за проектиране на жилищна сграда в УПИ XIII-504 (ПИ с идентификатор 68134.208.13), кв. 4, м. „Славия“, район „Красно село“.

Към заявлението са приложени: нотариален акт № 174/06.12.2001 г.; договор от 21.10.2019 г. за покупко - продажба на идеални части по реда на Закона за държавната собственост; скица № 15-79995/27.01.2020 г. за ПИ с идентификатор 68134.208.13, издадена от СГКК – гр. София и вносна бележка за платена такса.

Със заявление вх. № САГ20-ГР00-293-[1]/25.02.2020 г. са приложени: комбинирана скица по чл. 16, ал. 3 от ЗКИР за ПИ 68134.208.13; писмо изх. № ТП-91-00-9/23.02.2010 г.

С писмо изх. № САГ20-ГР00-293-[2]/09.07.2020 г. на заявителите са дадени указания да представят коригирано мотивирано предложение за издаване на виза, в което да докажат изискванията н чл. 32, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ по отношение на съществуващата сграда в УПИ X „за жс“, кв. 4, м. „ж.к. Славия“, район „Красно село“.

Със заявление вх. № САГ20-ГР00-293-[3]/20.07.2020 г. е представено коригирано мотивирано предложение, силуетен план и геодезическо заснемане.

С писмо изх. № САГ20-ГР00-293-[4]/21.09.2020 г. на заявителите е указано, че в представеното мотивирано предложение отново не са спазени изискванията на чл. 31, ал. 2 във връзка с чл. 31, ал. 5 от ЗУТ по отношение на отстоянията към границата на УПИ X „за жс“.

Със заявление вх. № САГ20-ГР00-293-[5]/25.09.2020 г. е приложено коригирано мотивирано предложение.

Служебно се установява, че от Е Ф и Я Ф е подадено заявление с вх. № ГР-94-Я-3/01.10.2010 г. също с искане за издаване на виза за проектиране на жилищна сграда в УПИ XIII-504 (ПИ с идентификатор 68134.208.13), кв. 4, м. „Славия“, район „Красно село“.

Със заповед № РД-09-50-1506/07.10.2010 г. на главния архитект на Столична община на основание чл.135, ал. 5 във връзка с чл. 134, ал. 2, т. 5 от ЗУТ е допуснато служебно изработването на изменение на действащия подробен уст-

ройствен план в териториален обхват: м. „Славия“, кв. 4, УПИ VII, УПИ X и УПИ XIII при спазване на изискванията на отделите на НАГ, вписани в административния акт. В т. 2 от заповедта е вписано, че същата спира прилагането на действащия подробен устройствен план в териториалния обхват на допуснатото изменение съгласно чл. 135, ал. 6 от ЗУТ.

С писмо изх. № ГР-94-Я-3/20.10.2020 г. на главният архитект на СО до заявителите е посочено, че виза за УПИ XIII-504, кв. 4, м. „Славия“ не може да бъде издадена, предвид заповед № РД-09-50-1506/07.10.2010 г.

Със заявление вх. № ГР-94-Я-3/20.02.2015 г. от Я Ф внесено заявление за одобряване на проект за ПУП – ИПРЗ за УПИ XIII-504, кв. 4, м. „ж.к. Славия“, като е посочено, че проектът е изработен въз основа на заповед № РД-09-50-1506/07.10.2010 г.

Проектът е съобщен на заинтересованите лица по чл. 131, ал. 1 и ал. 2 от ЗУТ по реда на чл. 124, ал. 2 от ЗУТ и ведно с постъпилите възражения е разгледан на ОЕСУТ с протокол № ЕС-Г-28/28.03.2017 г., т. 2. Подробно са разгледани постъпилите възражения с изложени мотиви за тяхното приемане или неприемане. Направени са и служебни предложения: в ПУП да се отрази сервитута на съществуващия водопровод, преминаващ през УПИ VII; във връзка със становището на „Топлофикация София“ ЕАД да се представи схема по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ за изместване на топлофикационното съоръжение и да се съгласува с експлоатационното дружество; да се приложи скица за имота по влязлата в сила кадастрална карта и комбинирана скица по чл. 16, ал. 3 от ЗКИР; проектът да е изработен върху актуална кадастрална основа.

С писмо изх. № САГ16-ГР00-452-[8]/22.06.2017 г. решението на ОЕСУТ по т. 2 от протокол № ЕС-Г-28/28.03.2017 г. е изпратено на заявителя Я Ф

Представен е проект, по отношение на който с писмо изх. № САГ16-ГР00-452-[10]/07.08.2017 г. са дадени указания за недостатъците в проекта, които следва да бъдат преработени. До настоящия момент не е приложен проект в изпълнение на цитираното писмо.

Установява се, че заявителят Я Ф е оспорил пред АССГ заповед № РД-09-50-1506/07.10.2010 г., мълчалив отказ на главния архитект да издаде виза за проектиране на УПИ XIII-504, кв. 4, м. „Славия“, както и изричен отказ на административния орган по същото искане, обективиран в писмото с изх. № ГР-94-Я-3 от 20.10.2010 г. Образувано е административно дело № 5452/2011 г., по което с решение № 2581/14.05.2012 г., влязло в сила на 14.05.2012 г., жалбата на Я Ф срещу мълчаливия и последвалия го изричен отказ е отхвърлена.

Видно от мотивите на съдебното решение с влязло в сила на 08.11.2011 г. определение от 27.09.2011 г. съдът е прекратил производството в частта му, с която жалбоподателя Ф е оспорил законосъобразността на заповед № РД-09-50-1506/07.10.2010 г. Предмет на разглеждане е останала жалбата против мълчаливия отказ и последвалия го изричен отказ на главния архитект на СО, обективиран в писмото от 20.10.2010 г.

Съдът е приел, че отказът за издаване на виза за проектиране е издаден при наличието на градоустройствена процедура за изменение на подробицния устройствен план на м. „Славия“, кв. 4, като собствения на жалбоподателя и гр. лица имот попада в обхвата на разработката. Заповед № РД-09-50-1506/07.10.2010 г. представлява мотивирано предписание по чл. 135, ал. 5 от ЗУТ и от датата на тази заповед на основание чл. 135, ал. 6 от ЗУТ е спряно прилага-

нето на действащия подробен устройствен план. Отказът на главния архитект да издаде виза за проектиране на строеж в поземления имот, в обхвата на разработката, по отношение на който е спряно прилагането на действащия подробен устройствен план, е законосъобразен.

Съгласно чл. 27, ал. 2 от АПК преди да разгледа отправено до него искане административният орган е длъжен да провери предпоставките за допустимостта на искането посочени в т. 1 – т. 6 на нормата, както и за участието на заинтересованите граждани или организации в производството по издаване на индивидуалния административен акт.

В чл. 27, ал. 2, т. 1 от АПК законодателят обвързва преценката на искането за образуване на административно производство с липса на влязъл в сила административен акт със същия предмет и страни.

В случая е налице предходно заявление вх № ГР-94-Я-3/01.10.2010 г. от същото лице, с аналогично съдържание и искане – за издаване на виза за проектиране в УПИ XIII-504, км. 4, м. „Славия“, по което е постановен влязъл в сила отказ на административния орган, чиято законосъобразност е потвърдена с решение № 2581/14.05.2012 г., влязло в сила на 14.05.2012 г. по адм. дело № 5452/2011 г. Към момента на подаване на заявлението с вх. № САГ20-ГР00-293/11.02.2020 г. фактичката обстановка не е променена, предвид което е налице основанието по чл. 27, ал. 2, т. 1 от АПК – налице е влязъл в сила административен акт по така направеното от жалбоподателя искане за издаване на виза за проектиране за XIII-504, км. 4, м. „Славия“, район „Красно село“.

Освен горното, следва да се има предвид, че по образуваното производство за одобряване на проект на ПУП – ИПРЗ, процедуриран въз основа на заповед № РД-09-50-1506/07.10.2010 г. на главния архитект на Столична община заинтересованите лица до този момент не са внесли коригиран проект за ИПРЗ, нито са заявили по какъвто и да е начин, че имат правен интерес от продължаване на това административно производство.

С издаването на горната заповед на основание чл. 135, ал. 6 от ЗУТ се спира прилагането на действащите ПУП, т.е. пречката се упражняване на законни права и интереси.

Липсата на активно процесуално поведение в продължение на повече от 4 години говори за липса на правен интерес от провеждане на производството и основание по чл. 27, ал. 2, т. 5 от АПК за неговото прекратяване.

При съобразяване на гореизложеното на основание чл. 27, ал. 2, т. 1 и 6 от Административно-процесуалния кодекс във връзка с чл. 140, ал. 2 от ЗУТ.

ПРЕКРАТЯВАМ

Административното производство по с вх. № САГ20-ГР00-293/11.02.2020 г. от Е Ф и Я Ф с искане за издаване на виза за проектиране на жилищна сграда в УПИ XIII-504 /ПИ с идентификатор 68134.208.13/, кв. 4, м. „Славия“.

Настоящата заповед е неразделна част от административна преписка № САГ20-ГР00-293/2020 г.

Заповедта да се съобщи на заинтересуваните лица по реда на чл. 61 от АПК.

Заповедта подлежи на обжалване по реда на глава десета, раздел IV от АПК в 14-дневен срок от съобщаването ѝ пред Административен съд София-град.

Жалбите се подават в район „Красно село“, СО и се изпращат в Административен съд София-град от отдел „Правно-нормативно обслужване“ на Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столична община.

ГЛАВЕН АРХИТЕКТ
НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА
Арх. Здравко Здравков