

УТВЪРЖДАВАМ:

ХРИСТО АПОСТОЛОВ

Кмет на район „Красно село” (п)

ПРОТОКОЛ № 2

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 97, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, чл. 195 от ЗОП и във връзка с публикуване на обява с изх. № РКС19-РД93-3/04.07.2019 г. за обществена поръчка с предмет: **Комплексна доставка и монтаж на мебели и оборудване за нуждите на четири групи – разширение на ДГ № 124, находяща се в УПИ III-за детско заведение, кв. 3, м. „Крива река“ по плана на гр. София, с адм. адрес: гр. София, ул. „ул. „Захарий Круша” № 20“.**

На 01.08.2019 г. от 10:00 ч. в залата на районна администрация „Красно село” се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Любомир Миладинов – главен юрисконсулт

ЧЛЕНОВЕ:

1. Марияна Хънтева – началник отдел ПИО и ЧР
2. Инж. Мина Йоргова – началник отдел КСБЕ
3. Венета Георгиева – главен счетоводител
4. Мария Орловска – старши счетоводител.

На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията е уведомила участниците, чрез изпращане на писмени уведомления от 26.07.2019 г. с констатациите относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените в срока по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

1. **„ГМП“ ЕООД** не е представил в срок изискваните от Комисията и описани в писмо с изх. № РКС19-РД93-3/6/ до участника от 26.07.2019 г. документи.

По отношение на участник, комисията констатира, че участникът не е представил допълнителни документи в срока по чл.97, ал.5 от ППЗОП. Писмо с изх. № РКС19-РД93-3/6/ е получен от участника на 26.07.2019 г. в 15.21 часа, като срокът за представяне на допълнителни документи по чл.97 ал.5 от ППЗОП изтича на 31.07.2019 г. Писмо с изх. № РКС19-РД93-3/6/ е изпратено и получено от участника на 26.07.2019 г. с електронен подпис на Възложителя, съгласно чл. 5 от Закона за електронния документ и електронния подпис и условията на документацията с оглед предоставеният от участника имейл адрес, то недвусмислено е съгласието му за получаване на кореспонденцията с оглед участието му в процедурата, чрез електронна поща. Съгласно чл.97, ал.5 от ППЗОП срокът за представяне на допълнителни документи се счита от датата на получаване на писмото до участника, който с оглед надлежното изпращане с електронен подпис удостоверяващ и съдържанието и момента на получаване от участника тече от 26.07.2019 г. Предвид това, че писмото на комисията съдържащо констатациите от прегледа на

документите за подбор на участниците е изпратен надлежно с електронен подпис и съответно получен от участника на 26.07.2019 г. на посочената от участника електронна поща, то законоопределеният срок за представяне на допълнителни документи и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните липси и несъответствия е 3 работни дни, като участникът не е представил допълнителни документи.

С оглед на изложеното комисията единодушно предлага участника „ГМП“ ЕООД за отстраняване от настоящата обществена поръчка на основание чл. 54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП, тъй като същия не е представил допълнителни документи в срока по чл.97, ал.5 от ППЗОП.

2. „АВАНТЮРИН ДЖИ ТИ“ ЕООД не е представил в срок изисканите от Комисията и описани в писмо с изх. № РКС19-РД93-3/5/ до участника от 26.07.2019 г. документи.

По отношение на участник, комисията констатира, че участникът не е представил допълнителни документи в срока по чл.97, ал.5 от ППЗОП. Писмо с изх. № РКС19-РД93-3/5/ е получен от участника на 26.07.2019 г. в 15.20 часа, като срокът за представяне на допълнителни документи по чл.97 ал.5 от ППЗОП изтича на 31.07.2019 г. Писмо с изх. № РКС19-РД93-3/5/ е изпратено и получено от участника на 26.07.2019 г. с електронен подпис на Възложителя, съгласно чл. 5 от Закона за електронния документ и електронния подпис и условията на документацията с оглед предоставеният от участника имейл адрес, то недвусмислено е съгласието му за получаване на кореспонденцията с оглед участието му в процедурата, чрез електронна поща. Съгласно чл.97, ал.5 от ППЗОП срокът за представяне на допълнителни документи се счита от датата на получаване на писмото до участника, който с оглед надлежното изпращане с електронен подпис удостоверяващ и съдържанието и момента на получаване от участника тече от 26.07.2019 г. Предвид това, че писмото на комисията съдържащо констатациите от прегледа на документите за подбор на участниците е изпратен надлежно с електронен подпис и съответно получен от участника на 26.07.2019 г. на посочената от участника електронна поща, то законоопределеният срок за представяне на допълнителни документи и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните липси и несъответствия е 3 работни дни, като участникът не е представил допълнителни документи.

С оглед на изложеното комисията единодушно предлага участника „АВАНТЮРИН ДЖИ ТИ“ ЕООД за отстраняване от настоящата обществена поръчка на основание чл. 54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП, тъй като същия не е представил допълнителни документи в срока по чл.97, ал.5 от ППЗОП.

След което въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор, комисията реши да допусне следните участници до оценяване съобразно методиката на възложителя:

- „АМО“ ЕООД;
- „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД;

Съгласно публикуваната обява с изх. № РКС19-РД93-3/04.07.2019 г. за обществена поръчка с предмет: **Комплексна доставка и монтаж на мебели и оборудване за нуждите на четири групи – разширение на ДГ № 124, находяща се в УПИ III-за детско заведение, кв. 3, м. „Крива река“ по плана на гр. София, с адм. адрес: гр. София, ул. „ул. „Захарий Круша” № 20“**, представените оферти се оценяват по следната формула:

При оценка на офертите първо се разглежда техническата част, след това финансовата и накрая двете оценки се обединяват – $КО = ТО + ФО$

Техническа оценка (ТО)– коефициент на тежест на техническата оценка – 60 т.

Оценката на техническите предложения се извършва от членовете на Комисията, в съответствие с настоящата методика за оценка, на база представеното от участника - "Предложение за изпълнение на поръчката" документи, свързани с изпълнението на поръчката, съгласно следните критерии:

1. Визуализация на предложени проект – 20 т. (A1)
2. Оценка на проектното предложение – 20 т. (A2)
3. Срок за изпълнение на обществената поръчка – 20 т. (A3)

Техническата оценка на офертата на участника представлява сбор от получените точки по посочените три критерия – $ТО = A1 + A2 + A3$

Визуализацията на предложени проект (A1) ще бъде оценявана при съблюдаване на следните изисквания:

- 20 т. – в случай, че участникът е представил визуализирана идеята си чрез оразмерени чертежи и 3D визуализация на елементите, описани в техническата спецификация – цветна разпечатка, А4, както и функционалност и безопасност на същите.
- 10 т. в случай, че участникът е представил визуализирана идеята си в оразмерен чертеж без визуализация.
- 5 т. - в случай, че участникът е представил визуализирана идеята си в снимков материал;

Оценка на проектното предложение (A2)

Всеки член на Комисията ще оценява дидактическият шкаф с оценки от 1 до 10 по десетобалната система. Оценките се сумират и сбора от тях се дели на броя на членовете на комисията. Средно-аритметичната стойност определя мястото на класация на участника в низходящ ред. Участникът получил най-висока оценка от членовете на комисията получава 20 т., а всеки следващ участник, с по-ниска оценка присъдена от комисията, получава точки по оценявания критерий със стъпка 4 т. надолу.

Всички кандидати след 5-то място получават – 1 т.

При равна оценка присъдена от комисията се получава равен брой точки.

Срока за изпълнение на обществената поръчка (A3) ще бъде оценяван, както следва: Оценката по посочения критерий се извършва като на най-краткият предложен срок се дават – 20 т., а на всяка следваща по формулата:

$$A3 = A3 \min \times 20 \\ A3 k$$

Където:

A3min – най-краткият предложен срок

A3к – предложен срок на съответен кандидат

A3 – точки получени от всеки кандидат

Като предложения срок от всеки кандидат, не следва да бъде по-кратък от 60 /шестдесет/ календарни дни, считано от датата на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка

Финансовата оценка (ФО) се състои от следните показатели с тежест, както следва:

1. Обща стойност на ценовото предложение – 40т.

Оценката по посочения критерий се извършва като на най-ниската обща стойност от ценовите предложения се дават 40 т., а на всяка следваща по формулата:

$C_i = C_{min} \times 40$

C_k

Където:

C_{min} – е най-ниската обща стойност;

C_k - е офериранията от кандидата обща стойност и

C_i – са точките, получени от конкретния кандидат

След което, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите оферти на двамата допуснати до този етап участници и установи следното:

- Участника „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД е предложил срок за изпълнение: 1 /един/ календарен ден, считано от подписването на договора за възлагане на обществената поръчка.

Възложителят в публикуваната от него обява с изх. № РКС19-РД93-3/04.07.2019 г. за обществена поръчка с предмет: **Комплексна доставка и монтаж на мебели и оборудване за нуждите на четири групи – разширение на ДГ № 124, находяща се в УПИ III-за детско заведение, кв. 3, м. „Крива река“ по плана на гр. София, с адм. адрес: гр. София, ул. „ул. „Захарий Круша“ № 20“** изрично е посочил в раздел Техническа оценка (ТО), подкритерии A3 - Срок за изпълнение на обществената поръчка, че предложения срок от всеки кандидат, не следва да бъде **по-кратък от 60 /шестдесет/ календарни дни**, считано от датата на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка.

Видно от гореизложеното на база извършеният анализ и преценка на офертата за изпълнение на „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД комисията единодушно определя същата за неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от ДР на ЗОП, както и несъответстваща на поставените от Възложителя условия към изпълнението на поръчката и на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП предлага за отстраняване участника „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД.

Комисията пристъпи към оценяване на офертата на участника „АМО“ ЕООД по посочените методика и критерии за оценка:

1) „АМО“ ЕООД:

Техническа оценка (ТО):

- **A1.** Визуализация на предложения проект – 20 т. - участникът е представил визуализирана идеята си чрез оразмерени чертежи и 3D визуализация на елементите, описани в техническата спецификация – цветна разпечатка, А4, както и функционалност и безопасност на същите..
- **A2.** Оценка на проектното предложение – 20 т. Съгласно следните оценки на Комисията:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Любомир Миладинов – главен юрисконсулт – 10 т.

ЧЛЕНОВЕ:

Марияна Хънтева – началник отдел ПИО и ЧР – 10 т.

Инж. Мина Йоргова – началник отдел КСБЕ – 10 т.

Венета Георгиева – главен счетоводител – 10 т.

Мария Орловска – старши счетоводител – 10 т.

(10+10+10+10+10 =50/5=10 макс.брой точки).

- **A3.** Срок за изпълнение на обществената поръчка – участника получава 20 т.

$$A3 = \frac{A3 \text{ min}}{A3 \text{ k}} \times 20 \quad \text{или} \quad A3 = \frac{60}{60} \times 20 \quad \text{или} \quad A3 = 20 \text{ т.}$$

Общо оценка на офертата на участника по показателя Техническа оценка (ТО) /A1+A2+A3/: ТО = 60 т.

Финансовата оценка (ФО):

$$Ц_i = \frac{Ц \text{ min}}{Ц \text{ k}} \times 40 \quad \text{или} \quad Ц_i = \frac{36 \ 900}{36 \ 900} \times 40 \quad \text{или} \quad Ц_i = 40 \text{ т. или} \quad ФО = 40 \text{ т.}$$

Съгласно гореописаното участника получава следната комплексна оценка (КО):

$$КО = 60 + 40 \text{ или} \quad КО = 100 \text{ т.}$$

Комисията класира кандидатите както следва:

1. място – „АМО“ ЕООД – 100 т.

Комисията предлага на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ – кмета на район „Красно село” във връзка с гореописаното да сключи договор с класирания на първо място кандидат, а именно: „АМО“ ЕООД.

Комисията приключи своята дейност в 14.00 ч. на 01.08.2019 г., в който час настоящият протокол беше подписан от членовете на комисията и предаден на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Любомир Миладинов – главен юрисконсулт - (п)

ЧЛЕНОВЕ:

Марияна Хънтева – началник отдел ПИО и ЧР - (п)

Инж. Мина Йоргова – началник отдел КСБЕ - (п)

Венета Георгиева – главен счетоводител - (п)

Мария Орловска – старши счетоводител (п)

****Подписите на лицата са заличени на основание Общия Регламент за защита на личните данни***