

УТВЪРЖДАВАМ:

ХРИСТО АПОСТОЛОВ

Кмет на район „Красно село” (п)

ПРОТОКОЛ № 2

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 97, ал. 4, чл. 54, ал. 12, чл. 56, ал. 2, от ППЗОП, във връзка с чл. 195 от ЗОП и публикуване на обява с изх. № РКС19-РД-93-2/25.02.2019 г. за обществена поръчка с предмет: **Ремонти на пътната инфраструктура на територията на район „Красно село“.**

На 25.03.2019 г. от 10:30 ч. в залата на районна администрация „Красно село” се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Инж. Веска Савова – главен инженер

ЧЛЕНОВЕ:

1. Любомир Миладинов – главен юрисконсулт
2. Инж. Мина Йоргова – началник отдел КСБЕ
3. Марияна Хънтева – началник отдел ПИО и ЧР
4. Инж. Калина Петрова – старши експерт „Благоустройство“.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията е уведомила участниците, чрез изпращане на протокол № 1 от 15.03.2019 г. с констатациите относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 12 комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

1. **„ДУБРАВА“ ЕООД** не е представил в срок изискваните от Комисията и описани в протокол № 1 от 15.03.2019 г. документи.

По отношение на участник, комисията констатира, че участникът не е представил допълнителни документи в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП. Протокол № 1 от работата на комисията е получен от участника на 15.03.2019 г. в 10.02 часа, като срокът за представяне на допълнителни документи по чл.54 ал.9 от ППЗОП изтича на 22.03.2019 г. Протокол №1 от работата на комисията е изпратен и получен от всички участници на 15.03.2019 г. с електронен подпис на Възложителя, съгласно чл. 5 от Закона за електронния документ и електронния подпис и условията на документацията и съответно чл. 39 от ЗОП с оглед предоставеният от участника имейл адрес, то недвусмислено е съгласието му за получаване на кореспонденцията с оглед участието му в процедурата, чрез електронна поща. Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП срокът за представяне на допълнителни документи се счита от датата на получаване на протокола по чл.54, ал.8 от ППЗОП, който с оглед надлежното изпращане с електронен подпис удостоверяващ и съдържанието и момента на получаване от участника тече от 15.03.2019 г. Предвид това, че писмото на комисията с приложен протокол №1 съдържащ констатациите от прегледа на документите за подбор на участниците е изпратен надлежно с електронен подпис и съответно получен от участника на 15.03.2019 г. на посочената от участника електронна поща, то законоопределеният срок за представяне на допълнителни документи- нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните липси и несъответствия е 5 работни дни, като участникът не е представил допълнителни документи.

С оглед на изложеното комисията единодушно предлага участника „ДУБРАВА“ ЕООД за отстраняване от процедурата на основание чл. 54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП, тъй като същия не е представил допълнителни документи в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП.

2. „БЕТАКОНСУЛТ“ ЕООД не е представил в срок изисканите от Комисията и описани в протокол № 1 от 15.03.2019 г. документи.

По отношение на участник, комисията констатира, че участникът не е представил допълнителни документи в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП. Протокол № 1 от работата на комисията е получен от участника на 15.03.2019 г. в 10.02 часа, като срокът за представяне на допълнителни документи по чл.54 ал.9 от ППЗОП изтича на 22.03.2019 г. Протокол №1 от работата на комисията е изпратен и получен от всички участници на 15.03.2019 г. с електронен подпис на Възложителя, съгласно чл. 5 от Закона за електронния документ и електронния подпис и условията на документацията и съответно чл. 39 от ЗОП с оглед предоставеният от участника имейл адрес, то недвусмислено е съгласието му за получаване на кореспонденцията с оглед участието му в процедурата, чрез електронна поща. Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП срокът за представяне на допълнителни документи се счита от датата на получаване на протокола по чл.54, ал.8 от ППЗОП, който с оглед надлежното изпращане с електронен подпис удостоверяващ и съдържанието и момента на получаване от участника тече от 15.03.2019 г. Предвид това, че писмото на комисията с приложен протокол №1 съдържащ констатациите от прегледа на документите за подбор на участниците е изпратен надлежно с електронен подпис и съответно получен от участника на 15.03.2019 г. на посочената от участника електронна поща, то законоопределеният срок за представяне на допълнителни документи- нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните липси и несъответствия е 5 работни дни, като участникът не е представил допълнителни документи.

С оглед на изложеното комисията единодушно предлага участника „БЕТАКОНСУЛТ“ ЕООД за отстраняване от процедурата на основание чл. 54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП, тъй като същия не е представил допълнителни документи в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП.

Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор, комисията реши да допусне следния участник до оценяване съобразно методиката на възложителя:

1. „ВИВА 2000“ ЕООД

Съгласно заповед № РКС19-РД09-128/13.03.19 г. и обявата за участие представената оферта се оценява по следната формула:

Методика и критерии за определяне на комплексна оценка

Показатели за оценка за всички обособени позиции:

Име: - Подход и стратегия

Тежест: 40 т.

Име: - Предлагана цена

Тежест: 40 т.

Име: - Неустойка при забавяне в проценти

Тежест: 20 т.

Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки
1. Подход и стратегия – П1	40
2. Предлагана цена – П2	40
3. Неустойка при забавяне – П3	20

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2 + П3$$

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, Комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на указанията за участие, обявата и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от обществената поръчка участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

I. Показател „Подход и стратегия ” – П1

С предложената работна програма се оценява качеството на предложените подход и стратегия за изпълнение на поръчката и се дава възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения на участниците.

Оценката по този показател се извършва по точковата система на оценяване по начина, посочен по-долу и чрез експертна оценка съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП. Предложението трябва задължително да е съобразено с изискванията на възложителя.

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя, видно от представената техническа оферта. Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на анализ и се оценяват по следните критерии:

Показател „ПОДХОД И СТРАТЕГИЯ” (П1)	
Начин за определяне на оценката	Брой точки
<p>Присъждат се на участник, в чието предложение се съдържа всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложената работна програма във всичките си компоненти отговаря на техническите спецификации, на условията на възложителя, на нормативната база и на спецификата на конкретната обществена поръчка. - Налице е пълно съответствие между предложения график за изпълнение на дейностите по поръчката и предложената работна програма. 	10
<p>Присъждат се на участник, в чието предложение са налице всяко едно от следните обстоятелства:</p> <p>От изложението на участника е видно задълбочено разбиране* във всяко едно от следните направления:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложените от участника подход и стратегия показват задълбочено разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички предложени от него дейности по изпълнението на договора - Задълбоченото разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички дейности по изпълнението на договора намира отражение и в графика за изпълнение на дейностите по поръчката. 	25

<p>- Предложените от участника мерки за качеството показват задълбочено разбиране за качествено изпълнение на поставените цели и задачи.</p> <p><i>*задълбочено разбиране – за целите на настоящата методика под задълбочено разбиране следва да се разбира изложение, което недвусмислено посочва конкретния елемент от техническото предложение, по който самият да бъде индивидуализиран сред останалите такива.</i></p> <p><i>Освен недвусмисленото посочване на обстоятелството, участникът не се ограничава единствено до неговото просто отразяване, а са добавени и допълнителни поясняващи текстове, за които е видна необходимостта от наличието им и точното им предназначение и даващи индикация за експертите оценяващи направеното предложение за разбирането за:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - визия за съвкупността от посочените дейности, експерти, тяхното разпределение, техническо съоръжаване, мерки за повишаване на качеството и оценка на поставените рискове като за единна интегрирана съвкупност, водеща до качествено изпълнение на целите, дефинирани в настоящата публична покана; - индикация за познаване на методите и механизмите водещи до качество на крайния продукт; - липса на обстоятелства от изложеното техническо предложение, водещи до възможност за компрометиране на изпълнението на поръчката. 	
<p>Присъждат се на участник, за който са налице предпоставки за присъждане на точки по предходния раздел, като допълнително са налице и всяко едно от следните обстоятелства:</p> <p>Налице са допълнителни, посочени от участника мерки, свързани с:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предложената експертна обезпеченост на участника, гарантиращи тази обезпеченост, включително разпределението на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост и/или други мерки. - предложената техническата обезпеченост на участника, гарантиращи тази обезпеченост, включително разпределението на техническите средства по конкретни дейности и/или други мерки - експертната организационна структура, както и с вътрешната комуникация и комуникацията между изпълнител и възложител, гарантиращи конкретни ползи за възложителя; - възможност за реализиране на бъдещи ползи за възложителя надхвърлящи целите и задачите на настоящата обществена поръчка,; - анализа на идентифицираните от Възложителя рискове с предложени „ефективни и адекватни мерки”*, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на рисковете. <p><i>„ефективни и адекватни мерки” са мерките, които показват съответствие с обхвата и степента на въздействие на риска и мерките предложени за неговото отчитане и преодоляване, като предложените мерки са в състояние да въздействат изцяло за неговото недопускане и предотвратяване изцяло на неговото негативно въздействие, като същият да не би се проявявал и същият да няма въздействия върху постигането на целите на проекта срочно и качествено.</i></p>	40

II. Показател „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ” – П2

До оценка по показател Предлагана цена (П2) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът предложил най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката, получава максимален брой точки по показателя – 40 точки.

$$P2 = \frac{C_{\min}}{C_i} \times 40 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където **Цi** е предложената обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където **Цmin** е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници, допуснати до оценяване.

Оценките по показателя Предлагана цена (П2) се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

III. Показател „НЕУСТОЙКА ПРИ ЗАБАВЯНЕ” в % – ПЗ

Оценката по този показател се определя по формулата:

$$ПЗ = \frac{Нуч. X 20}{Нмах.}$$

Където:

Нуч. е предложената неустойка в % при забавяне от Участника за всеки просрочен ден в срока по чл.6.1. от проекта на договор,

Нмах е най-високата предложена неустойка в % при забавяне от Участниците за всеки просрочен ден в срока по чл.6.1. от проекта на договор,

Максимална оценка по този подпоказател е 20 точки.

На първо място се класира този участник, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка по формулата: **КО = П1 + П2 + ПЗ**. Останалите участници се класират в низходящ ред съгласно съответната им комплексна оценка.

След което Комисията пристъпи към оценяване на постъпилата оферта, както следва:

1. „ВИВА 2000“ ЕООД:

- Показател „Подход и стратегия ” – П1 – участника е предложил следното:

Предложената работна програма на участникът отговаря на техническите спецификации, на условията на възложителя, на нормативната база и на спецификата на конкретната обществена поръчка. Налице е пълно съответствие между предложения график за изпълнение на дейностите по поръчката и предложената работна програма. Предложените от участникът подход и стратегия показват разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички предложени от него дейности по изпълнението на договора.

Задълбоченото разбиране на необходимостта, структурата и последователността на всички дейности по изпълнението на договора намират отражение и в графика за изпълнение на дейностите по поръчката. Предложените от участникът мерки за качеството показват задълбочено разбиране за качественото изпълнение на поставените цели и задачи.

Налице са допълнителни, посочени от участника мерки, свързани с:

- предложената експертна обезпеченост на участника, гарантиращи тази обезпеченост, включително разпределението на експертите по конкретни дейности, взаимозаменяемост и/или други мерки.

- предложената техническата обезпеченост на участника, гарантиращи тази обезпеченост, включително разпределението на техническите средства по конкретни дейности и/или други мерки

- експертната организационна структура, както и с вътрешната комуникация и комуникацията между изпълнител и възложител, гарантиращи конкретни ползи за възложителя;

- възможност за реализиране на бъдещи ползи за възложителя надхвърлящи целите и задачите на настоящата обществена поръчка;

анализа на идентифицираните от Възложителя рискове с предложени „**ефективни и адекватни мерки**”*, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на рисковете.

Във връзка с гореизложеното, участникът получава 40 т.

II. Показател „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ” – П2

$$П2 = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 40 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

или $П2 = \frac{3\,405.68}{3\,405.68} \times 40 = 40 \text{ т.}$

или $П2 = 40 \text{ т.}$

III. Показател „НЕУСТОЙКА ПРИ ЗАБАВЯНЕ” в % – П3

$$П3 = \frac{Н_{\text{уч.}}}{Н_{\text{мах.}}} \times 20$$

или $П3 = \frac{0,02}{0,02} \times 20$

или $П3 = 20 \text{ т.}$

$КО = П1 + П2 + П3$ или $КО = 40 + 40 + 20$

или $КО = 100 \text{ т.}$

Комисията класира кандидатите както следва:

1. място – „ВИВА 2000“ ЕООД – 100 т.

Комисията предлага на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ – кмета на район „Красно село” във връзка с гореописаното да сключи договор с класирания на първо място кандидат, а именно:

1. „ВИВА 2000“ ЕООД.

Комисията приключи своята дейност в 11.00 ч. на 26.03.2019 г., в който час настоящият протокол беше подписан от членовете на комисията и предаден на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Инж. Веска Савова – главен инженер (п)

ЧЛЕНОВЕ:

Любомир Миладинов – главен юрисконсулт..... (п)

Инж. Мина Йоргова – началник отдел КСБЕ..... (п)

Марияна Хънтева – началник отдел ПИО и ЧР..... (п)

Инж. Калина Петрова – старши експерт „Благоустройство“ (п)

****Подписите на лицата са заличени на основание Общия Регламент за защита на личните данни***