

УТВЪРЖДАВАМ:

.....;

(п) *заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД*

ХРИСТО АПОСТОЛОВ

Кмет на район „Красно село”

ПРОТОКОЛ

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, и във връзка с публикуване на обява с изх. № РКС18-РД-93-8/29.05.2018 г. за обществена поръчка с предмет: **Избор на изпълнител за инженеринг /проектиране и строително-монтажни работи/ на 8 бр. детски площадки за игра.**

Със заповед № РКС18-РД09-328/14.06.18 г. на възложителя – кмет на район „Красно село” е назначена комисия със задача: На 14.06.2018 г. от 10:00 ч., ет. 2, зала № 209 в сградата на район "Красно село" комисията да проведе заседание на което да отвори, разгледа и оцени съгласно нормативните изисквания, получените в обявения срок оферти.

На 14.06.2018 г. от 10:00 ч. в залата на районна администрация „Красно село” се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Инж. Веска Савова – главен инженер

ЧЛЕНОВЕ:

1. Милен Стоев – финансов контролър
2. Инж. Мина Йоргова – началник отдел КСБЕ
3. Марияна Хънтева – началник отдел ПИО и ЧР
4. Инж. Калина Петрова – старши експерт „Благоустройство“,

Резервни членове:

- арх. Деян Димиев – старши експерт „Архитектура”
- Любомир Миладинов – главен юриконсулт
- Капка Василева – Началник отдел ФСОКССД
- инж. Марияна Базакова – старши експерт УТР

След получаване на офертите членовете на комисията представиха декларации за отсъствието на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В деловодството на района са постъпили 3 /три/ бр. оферти, както следва:

1. ГРИЙН ПАРК 2018 ДЗЗД
2. „ДАНИ БИЛД“ ЕООД.
3. „МАР МАГ ИТИ“ ЕООД.

Отварянето на офертите се извърши при условията на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП. На публичното заседание неприсъстваха представители на участниците. Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения, а именно:

1. ГРИЙН ПАРК 2018 ДЗЗД – 264 320.00 лв. без ДДС
2. „ДАНИ БИЛД“ ЕООД – 267 500.00 лв. без ДДС
3. „МАР МАГ ИТИ“ ЕООД – същия е предложил обща цена за изпълнение на поръчката – 260 000,00 лв. без ДДС, но участника в ценовото си предложение е посочил: обща стойност за проектиране – 15 000 лв. с ДДС и обща цена за СМР – 312 000,00 лв. с ДДС, което означава, че реално общата цена за изпълнение на поръчката възлиза на 272 500,00 лв. без ДДС.

С това приключи публичната част от заседанието на Комисията, която се оттегли за продължаване на работата си в закрито заседание.

След което Комисията отвори офертите и извърши проверка на предоставените документи от участниците съгласно изискванията на възложителя, а именно:

Условия, на които трябва да отговарят участниците: в т.ч.:

Изисквания за личното състояние: Към офертите участниците трябва да прилагат декларации по образец за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП.

Правоспособност за упражняване на професионална дейност: Участникът трябва да е вписан в Централния регистър на Камарата на строителите за първа група, пета категория строежи или да е вписан в аналогичен регистър съгласно законодателството на държавата в която е установен за посочения обхват на дейности, като следва да представи доказателство за това.

Икономическо и финансово състояние: Няма изискване за икономическо и финансово състояние

Технически и професионални способности:

1. През последните 5 (пет) години, считано от крайния срок за подаване на офертите, самостоятелно или като участник в обединение, участникът да е завършил най-малко 3 /три/ обекта от строителство с предмет, подобен на предмета на поръчката.

* под завършен обект за строителство следва да се разбира завършен обект с издаден документ за въвеждане в експлоатация (разрешение за ползване или удостоверение за въвеждане в експлоатация).

* под предмет подобен на предмета на поръчката да се разбира: строителство на нови или реконструкция на детски площадки за игра или спортни площадки.

2. Участниците следва да прилагат системи за управление на качеството по стандарт
 - ISO 9001:2008 или еквивалентен, с предметен обхват в областта на настоящата поръчка.
 - Система за управление по отношение на околната среда ISO 14001:2004 или еквивалентна.

3. Участникът, следва да разполага с екип за изпълнение на строителството: лица, които извършват техническото ръководство при изпълнение на строителството, включващ специалисти с позиции, квалификация и професионален опит, както следва:

- ръководител обект – 1 специалист;
- технически ръководител - 1 специалист;
- длъжностно лице по безопасност и здраве - 1 специалист;
- длъжностно лице по контрол на качеството - 1 специалист;
- архитект - 1 специалист;
- строителен инженер – специалност ПГС или ССС - 1 специалист;
- ландшафтен архитект или еквивалентна специалност - 1 специалист;

***Едно лице може да заема само една от посочените позиции.**

4. Участникът трябва да има застраховка „Професионална отговорност” за строителство, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, съответстваща на предмета на поръчката, със срок - срокът на поръчката. Ако срокът на застраховката изтича преди крайния срок за приключване на обекта се представя Декларация, че при изтичане срока на застраховката същата ще бъде подновена (свободен текст).

Съгласно чл. 64. ал. 1 от ЗОП - За доказване на техническите и професионалните способности на кандидатите или участниците се представят един или няколко от следните документи и доказателства, във връзка с поставените изисквания:

- По т.1 участниците следва да представят:
- Списък на изпълнени подобни обекти през последните 5 (пет) години, считано от датата на която изтича срока за подаване на офертите с посочени: обект (предмет), възложител (получател), стойност, начална и крайна дата, кратко описание на дейностите, които са извършени, списък с подкрепящи документи.

Заверени от участника копия от документи, издадени от трети лица - различни от участника, доказващи изпълнението включено в списъка, а именно: референции, издадени от трети лица, различни от участника, доказващи изпълнението на дейностите, описани в списъка; или копия от документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените дейности.

- По т.2 участниците следва да представят заверено копие от сертификат за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008 или еквивалентен, с предметен обхват в областта на настоящата поръчка и за Система за управление по отношение на околната среда ISO 14001:2004 или еквивалентна.

- По т.3 участниците следва да представят списък с лицата по т. 3, съдържащ: имена; образование и квалификация; специфичен опит на обекти, подобни на предмета на поръчката; позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка; информация за вида на правоотношението на лицето с участника (трудова, гражданско, друго).

- По т. 4 участниците следва да представят застраховка „Професионална отговорност” за строителство, по смисъла на чл.171 от ЗУТ, съответстваща на предмета на поръчката (заверено копие); декларация, че при изтичане срока на застраховката същата ще бъде подновена (свободен текст) - (в оригинал);

1. **Участникът ГРИЙН ПАРК 2018 ДЗЗД** е представил всички необходими документи и отговаря на изискванията за подбор посочени от Възложителя в обявата.
2. **Участникът „ДАНИ БИЛД“ ЕООД** е представил ценово предложение (267 500.00 лв. без ДДС), което надвишава прогнозната стойност, посочена от Възложителя в обявата, т.е. е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Ето защо, Комисията предлага същият да бъде отстранен от по нататъчно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.
3. **Участникът „МАР МАГ ИТИ“ ЕООД** е представил ценово предложение (272 500 лв. без ДДС), което надвишава прогнозната стойност, посочена от Възложителя в обявата, т.е. е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Ето защо, Комисията предлага същият да бъде отстранен от по нататъчно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Съгласно гореописаното, Комисията реши да допусне следния участник до оценяване съобразно методиката на възложителя:

1. ГРИЙН ПАРК 2018 ДЗЗД.

Съгласно заповед № РКС18-РД09-328/14.06.18 г. и обявата за участие представените оферти се оценяват по следната формула:

Методика и критерии за определяне на комплексна оценка

№	Показател	Тежест в Комплексната оценка
A1	Финансов показател /предлагана цена/ - в лева	40
A2	Неустойка при забавяне	20
A3	Строителна програма	40

Методика за изчисляване оценката на Офертите

Комплексната оценка (КО) се определя като сбор от оценките по посочените по-горе основни показатели, умножени по коефициент, определящ тежестта им в общата оценка, изразено чрез следната формула:

$$КО=(A1+A2+A3)$$

Максималният брой точки на Комплексната оценка е 100.

A1. Финансов показател /предлагана цена/

Оценката по този показател се определя по формулата:

$$A1 = \frac{\text{Ц ОБЩА min}}{\text{Ц ОБЩА уч.}} \times 40$$

Където:

A1. е финансовият показател на Участника, оценяващ предлагана обща крайна цена от Ценовото предложение,

Ц ОБЩА уч. е предложената обща крайна цена от Ценовото предложение на Участника,

Ц ОБЩА min е най-ниската предложена обща крайна цена от Ценовото предложение на Участниците

Максималната оценка по този показател е 40 точки.

Предлаганата цена се посочва в български левове без ДДС и с включен ДДС с цифри и думи с точност до втория знак след десетичната запетая.

Участник, предложил цена по-висока от прогнозната (ПЦ) съгласно обявата и указанията за участие, ще бъде отстранен от настоящата обществена поръчка.

A2. Неустойка при забавяне

Оценката по този показател се определя по формулата:

$$A2 = \frac{H \text{ уч.}}{H \text{ max.}} \times 20,$$

Където:

A2 е показателят, касаещ неустойката при забавяне от Участника за всеки просрочен ден,

H уч. е предложената неустойка при забавяне от Участника за всеки просрочен ден,

H max е най-високата предложена неустойка при забавяне от Участниците за всеки просрочен ден,

Максимална оценка по този подпоказател е 20 точки.

A3 – Строителна програма

Оценката по този показател е експертна. Участниците получават 10 т., 25 т. или 40 т. в зависимост от степента на съответствие на направеното от тях предложение с изискванията на възложителя, техническата спецификация и инвестиционния проект.

По този показател комисията оценява предложените от участниците:

Организация и изпълнение на проектирането и строителните работи. Съответствие на предложените материали, дейности и технологията на извършването им с изискванията на Възложителя и с одобрените инвестиционни проекти. Пълнота на количествените сметки и реално отразяване в тях на необходимите дейности и количества в съответствие с инвестиционните проекти за изпълнение и въвеждане в експлоатация на съответния етап. Съответствие на предложените материали, дейности и технологията на извършването им с организацията на предложените човешки и технически ресурси. Съответствие на времетраенето на отделните видове работи с предложената технология за извършване на строителните дейности и съответствие на времето за изпълнение на видовете работи с предложените човешки и технически ресурси. Координация на дейностите, взаимодействие с различните участници в процеса. Предложени мерки за опазване на околната среда, съобразени със спецификата и местоположението на обекта. Изчерпателна информация за вида на основните материали и съответствието на съоръженията с изискванията за безопасност. Организация на гаранционно поддържане на строежа – време за реакция, аварийни екипи и др.

Участниците получават 10 точки при условие, че в предложената Строителна програма са представили: в описаната организация на проектирането, строителството и строителната площадка, както и в организационната схема има пропуски и непълноти /напр. организационната схема не съответства на описанието и т.н./. В предложения План за работа е направено разпределение във времето на техническите или човешки ресурси, но не са описани последователността на изпълнение на дейностите, координацията на работните звено и/или технически ресурси. Налице са съществени непълноти/пропуски в описанието на видовете и количествата на предложените работи и в направената обосновка на ценовото предложение, в декомпозирането на отделни дейности/задачи спрямо технологичната последователност според изискванията на Възложителя, инвестиционния проект, правилата, правилниците и наредбите за изпълнение и приемане на съответните видове работи.

Установени са повече от едно несъответствия между строителната програма и линейния график и/или диаграмата на работната ръка и/или диаграмата на механизацията. Непълнота на линейния график. В описанието на взаимодействието с различните участници в процеса, не са обхванати всички участници. Предложените мерки за опазване на околната среда не са съобразени със спецификата и местоположението на обекта. Налична е информация за основните материали, но не е изчерпателна. Непълно описание /не е определено време за реакция или времето за отстраняване на отделните дефекти или не са определени аварийни екипи на гаранционното поддържане на строежа. Представените протоколи за удостоверяване съответствието на съоръженията с изискванията за безопасност са с най-ниски показатели спрямо другите участници.

Участниците получават 25 точки при условие, че в предложената Строителна програма са представили: описана е организация на проектирането, строителството и строителната площадка, както и организационната схема. В предложения План за работа е направено разпределение във времето на техническите или човешки ресурси, но непълно или неясно са описани последователността на изпълнение на дейностите, координацията на работните звено и/или технически ресурси. Налице са несъществени непълноти/пропуски в описанието на видовете и количествата на предложените работи и в направената обосновка на ценовото предложение, в декомпозирането на отделни дейности/задачи спрямо технологичната последователност според изискванията на Възложителя, инвестиционния проект, правилата, правилниците и наредбите за изпълнение и приемане на съответните видове работи. Установено е несъответствие между строителната програма и линейния график и/или диаграмата на работната ръка и/или диаграмата на механизацията. Линейния график не е съобразен с технологичните норми за последователност, времетраене на изпълнение на строителните дейности. Описанието на взаимодействието с различните участници в процеса не обхваща всички участници.

Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата и местоположението на обекта. Налична е информация за основните материали, но не е изчерпателна. Непълно описание на гаранционното поддържане на строежа – не са определени аварийни екипи. Представените протоколи от изпитване за удостоверяване съответствието на съоръженията с изискванията за безопасност са със средни показатели спрямо другите участници.

Участниците получават 40 точки при условие, че в предложената Строителна програма са представили: пълно и детайлно описание на проектирането, строителството и строителната площадка и е приложена организационната схема. План за работа с описание на разпределение във времето на техническите и човешки ресурси, координация между техническите звена, съобразен с условията на обекта за качествено и срочно изпълнение.

Видовете и количествата на предложените работи са описани адекватно и е направена ясна и подробна/коректна обосновка на ценовото предложение, като декомпозирането на отделни дейности/задачи отразява коректно технологичната последователност според изискванията на Възложителя, инвестиционния проект, правилата, правилниците и наредбите за изпълнение и приемане на съответните видове работи. Последователност на дейности, етапност и срокове за започване и приключване на отделните участъци, клонове и т.н.

Пълно съответствие между строителната програма и линейния график, диаграмата на работната ръка и диаграмата на механизацията. Пълнота на линейния график и съобразяването му с технологичните норми. Описание на взаимодействието с различните участници в процеса. Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата и местоположението на обекта. Предложена е изчерпателна информация за вида на основните материали. Подробно е описана организацията на гаранционното поддържане на Строежа. Представените протоколи от изпитване за удостоверяване съответствието на съоръженията с изискванията за безопасност са с най-високи показатели спрямо другите участници.

След което Комисията пристъпи към оценяване на допуснатата до този етап оферта, както следва:

1. ГРИЙН ПАРК 2018 ДЗЗД:

$$A1 = \frac{\text{Ц ОБЩА min}}{\text{Ц ОБЩА уч.}} \times 40 \qquad A1 = \frac{264\,320.00}{264\,320.00} \times 40 \qquad A1 = 40 \text{ т.}$$

$$A2 = \frac{\text{Н уч.}}{\text{Н max.}} \times 20, \qquad A2 = \frac{1}{1} \times 20 \qquad A2 = 20 \text{ т.}$$

A3 – Строителна програма – участникът е предложил пълно и детайлно описание на строителството и строителната площадка и е приложил организационната схема, както и план за работа с описание на разпределение във времето на техническите и човешки ресурси, координация между техническите звена, съобразен с условията на обекта за качествено и срочно изпълнение. Видовете и количествата на предложените работи са описани адекватно и е направена ясна и подробна обосновка на ценовото предложение, като декомпозирането на отделни дейности отразява коректно

технологичната последователност според изискванията на Възложителя, инвестиционния проект, правилата, правилниците и наредбите за изпълнение и приемане на съответните видове работи. Последователност на дейности, етапност и срокове за започване и приключване на отделните участъци, клонове и т.н. Пълно съответствие между строителната програма и линейния график, диаграмата на работната ръка и диаграмата на механизацията. Пълнота на линейния график и съобразяването му с технологичните норми. Описал е взаимодействието с различните участници в процеса. Предложил е мерки за опазване на околната среда, които са съобразени със спецификата и местоположението на обекта. Предложил е изчерпателна информация за вида на основните материали. Подробно е описал организацията на гаранционното поддържане на Строежа. Представил е протоколи от изпитване за удостоверяване съответствието на съоръженията с изискванията за безопасност.

Във връзка с горното, участника получава 40 т.

КО= (A1+A2+A3)

КО= 40++20+40

КО = 100 т.

Комисията класира кандидатите както следва:

1. място – ГРИЙН ПАРК 2018 ДЗЗД – 100 т.

Комисията предлага на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ – кмета на район „Красно село” във връзка с гореописаното да сключи договор с класирания на първо място кандидат, а именно:

1. ГРИЙН ПАРК 2018 ДЗЗД.

Комисията приключи своята дейност в 10.30 ч. на 18.06.2018 г., в който час настоящият протокол беше подписан от членовете на комисията и предаден на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Инж. Веска Савова – главен инженер

.....;

(n) заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

ЧЛЕНОВЕ:

Милен Стоев – финансов контролър

.....;

(n) заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

Инж. Мина Йоргова – началник отдел КСБЕ

.....;

(n) заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

Марияна Хънтева – началник отдел ПИО и ЧР

.....;

(n) заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

Инж. Калина Петрова – старши експерт „Благоустройство“

.....;

(n) заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

