



ДО ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ

НА ГР. СОФИЯ

Г-Н- ЗДРАВКО ЗДРАВКОВ

ДО КМЕТА

НА РАЙОН „КРАСНО СЕЛО”

Г-Н ХРИСТО АПОСТОЛОВ

ПИСМЕНО СТАНОВИЩЕ

От Граждански Районен Обществен Съвет-Красно село (ГРОС)

Адрес за кореспонденция: гр. София 1612, ж.к. „Хиподрума”, бл. 34 вх. В;

Васил Георгиев Тел. за връзка: 0897 987 232

Относно: Проект за изменение на плана за регулация и застрояване на УПИ I-146 за обществено обслужване, магазини, ЖС, ПГ и трафопост и изменение на плана за регулация за УПИ VIII – за озеленяване в режим на ТГО, кв. 312ж, м. „Красно село - Плавателен канал – Север”

УВАЖАЕМИ АРХ. ЗДРАВКОВ,

УВАЖАЕМИ Г-Н АПОСТОЛОВ,

На 10.05.2018 г се проведе среща за представяне на Проект за изменение на плана за регулация и застрояване на УПИ I-146 за обществено обслужване, магазини, ЖС, ПГ и трафопост и изменение на плана за регулация за УПИ VIII – за озеленяване в режим на ТГО, кв. 312ж, м. „Красно село - Плавателен канал – Север” известен като „градината Ковачки“. Срещата беше замислена като безобидна от общ характер седянка, която трябваше да внуши на събралото се малцинство чувството за предстояща радост, изразена в облагородяването на запуснатата понастоящем градина, предназначена за публично ползване на целия квартал Красно село и жителите му, които посещават болничното заведение.

Още от заглавието по-наблюдателните граждани доловиха, че инвеститорът предвижда да построи сграда със смесено предназначение, включваща магазини, офиси и съвсем тихо и незабележимо изречено – ЖИЛИЩА . Основният акцент разбира се беше върху красивата

градинка, която ще се издигне величествено в предната част на имота откъм бул. Ст. Тошев. Архитектите обстойно обясниха, че ще бъдат засадени едни колко си дръвчета, трева и храсти, ще има пейки, ще бъдат изградени алеи, по които български майки юнашки ще разхождат бъдещето на България. Първото прекъсване на идилията беше направено от Росина Станиславова, която попита може ли имот в режим на ТГО да бъде частна собственост. На този въпрос гл. арх. на района отговори, че не може, но в случая може. Второто прекъсване беше предизвикано то В. Георгиев. Той попита с колко нови жители ще се увеличи населението на района. Инвеститорът се опита да избегне отговора с насрещни въпроси „Вие против децата ли сте“ и др. подобни. Най-после каза, че не може да отговори. По-късно стана ясно, че в новия блок ще има 140 апартамента, а. Инвеститорът успокои присъстващите, че са предвидени паркоместа за всички потенциални автомобили на бъдещите новодомци в подземен гараж към блока, но това не успокои Георгиев. Улиците в квартала, водещи към бъдещия блок, няма как да бъдат разширени, а това неминуемо ще доведе до свръхнатоварване и още по-големи задръствания. В крайна сметка, попита Георгиев, цената, която плащаме за градинката е построяването на новия блок ли, а инвеститорът отговори, че няма нищо безплатно. Последваха диалози между присъстващите - няколко граждани, подкрепящи проекта, които заявиха, че приемат всичко, само и само да се облагороди градинката, за да могат да се разхождат спокойно там. Кметът каза, му се налагало да коси тревата в градинката, защото се завъждали змии и било опасно. За това си изказване той беше остро контриран от Росина Станиславова с въпросите защо коси тревата в частен имот с парите на данъкоплатците и защо собственикът не е глобен, след като оставя имота си в състояние, което крие опасности за преминаващите.

Лека-полека в хода на дискусиата стана ясно, че по основния въпрос – презастрояване и пренаселване на района консенсус няма как да бъде постигнат. Още повече, че имотът в по-голямата си част е частен, макар и закупен при съмнителни обстоятелства. В края на срещата В. Георгиев заяви, че при това положение, не му остава нищо друго освен да заяви, че ГРОС са против презастрояването и пренаселването на София, в частност на община Кр село.

Настояваме да, бъдат направени следните действия от страна на администрацията СО с необходимото сътрудничество с местната районна администрация:

1. Настояваме районната администрацията и Експертния Съвет към НАГ, да не допускат строителство в рамките на терена определен за ползване на хората от целия квартал, които идват на преглед до 20-то ДКЦ.
2. Настояваме да бъде щателно преразгледана сделката по придобиването на имота, по времето на арх. Диков., с какви параметри е трябвало да бъде продаден?
3. Настояваме администрацията, да застане зад обществения интерес, защото ако не го направи, няма да се влоши живота само на близко- живеещите граждани в района на новопланираното строителство, а и на всички приходящи граждани ползващи се от правото си на здравеопазване!
4. Настояваме да съдействате на собственика на новопридобития терен, да се удовлетвори на друго място, като с това ще покажете, че администрацията се грижи за гражданите, а не за бизнес интересите!

С уважение:

/В. Георгиев

